

Año XXXI - Nº 1570 - Del 3 al 9 de junio de 1990 - ₳ 11.000.-
Esquiú
REVISTA SEMANAL DE ACTUALIDAD Y CULTURA
HUELGAS: NO HAY DERECHO !
POR QUÉ ATACAN A PEDRO

ELOGIO DE LA CARNE

Al contrario de lo que muchos creen, lo que nos amenaza no es el materialismo. Probablemente es lo contrario, es el espiritualismo el que nos amenaza. Si verdaderamente es así, entonces el antídoto más eficaz es precisamente la Pascua, siempre que sea aceptada y creída en su auténtica realidad.

Dicen, con razón, que Juan es el más "espiritual" de los Evangelistas. Pero, ya en el prólogo de su Evangelio, está escrito: "Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros". Después amonesta en su primera carta diciendo: "Por esto podéis reconocer el espíritu de Dios: cada espíritu que reconoce que Jesucristo ha venido en la carne es de Dios" (4, 2). Y en su segunda carta: muchos son los seductores aparecidos en el mundo, los cuales no reconocen a Jesús venido en la carne ¡He aquí el seductor y el Anticristo!

Sarx, carne: es la estaca clavada en la tierra que impide a la fe transformarse en un globo y subir llevado por los vientos.

El olvido —cuando no el horror— de la "carne" es lo que caracteriza aquel agnosticismo, aquel "espiritualismo" que, desde el principio hasta hoy, es el enemigo más insidioso —porque con frecuencia disfrazado bajo nobles vestiduras— del cristianismo. Secretas tentaciones gnósticas invaden toda nuestra cultura. El horror de la carne se extiende en algunos —cada vez más numerosos, considerados por esto más "modernos", casi en la vanguardia profética— hasta una elección vegetariana. Pero una industria entre las más imponentes prospera sobre nuestra obsesión actual de "desodorar", "limpiar", quitar del medio cualquier cosa que recuerde la materia, comenzando por la del cuerpo. Va en la misma dirección el culto a la delgadez, que es disgusto por la materia. O la ingeniería genética, con sus fecundaciones in vitro que buscan la vida saltando fuera de la corporeidad. ¿Y qué es el feminismo radical si no el rechazo de la biología, y por lo tanto el rechazo de la carne sexuada?

Este "espiritualismo", esta gnosis que vuelve con fuerza amenaza también a la fe. El disgusto por la materia estuvo presente en la Reforma: en el centro de la fe, donde los católicos ponen la eucaristía los protestantes ponen un libro. Casi como si el Verbo, en lugar de hacerse carne, se hubiera hecho papel. Es una tentación que implica hoy también a un catolicismo que se define a sí mismo ante todo como "Palabra", no subrayando ya como se hacía antes, que ésta, "se ha hecho carne". La eucaristía puesta ya no en el centro de las iglesias; el no hablar casi más de "presencia real", con la caída de prácticas como la adoración; el olvido, cuando no el rechazo, de aquellos "sacramentos" (bendiciones y consagraciones de personas y de cosas) que expresaban una relación entre espíritu y materia; el malestar frente al milagro, que es fe en la directa intervención de Dios en esa misma materia: esto (y mucho más todavía) es para muchos indicio de la amenaza "gnóstica".

Amenaza que, precisamente tiene su raíz primera y profunda en el modo de ver la Pascua. Quien realice estudios bíblicos, conoce la labor lenta y continua de tantos para quitar a la resurrección su carácter "material" el intento de bajar a la clase "espiritual" —haciéndola ya no hecho comprobable sino creencia de la comunidad— la resurrección del Nazareno. Hay quien llega a decir que aquella "resurrección" tiene que ver no sólo con la persona sino con la obra de Jesús. Incluso, sobre todo aquí, cierta exégesis y teología parecen interesarse, más que en el cuerpo resucitado del Mensajero, en las palabras del mensaje evangélico. Muchos biblistas tienden a reducir —cuando no a negar— el hecho del sepulcro vacío, ya que (siendo la carne, para ellos, irrelevante) no perjudicaría a la fe el hecho de que el cuerpo del crucificado esté descomponiéndose allí o en cualquier fosa común.

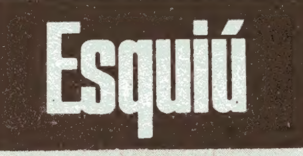
Pero ¿acaso no es este esconder la "carne" con la que Jesús ha venido y ha resucitado, la "seducción" de la cual Juan nos dice que estemos atentos y, con él, todo el Nuevo Testamento? El mensaje de la Biblia no es la de un antiguo y pintoresco texto oriental sino testimonios de una "carne" vuelta a nueva vida y capaz de hacer partícipe para siempre también la nuestra.

Festejar la Pascua es redescubrir el "materialismo" de la fe, su capacidad de salvar todo lo nuestro, por lo tanto, también los cuerpos. La Pascua, nos recuerda el Evangelio, no se ocupa sólo de nuestro "espíritu".

ESQUIU

SUMARIO





revista semanal de actualidad y cultura

Año XXXI Nº 1570 - Del 3 al 9 de junio de 1990

Dirección, Redacción y Administración
Av. Belgrano 1548 (1093)
Capital Federal
Tel. 37-2619/5746

Presidente de Nueva Editorial S.A.
Dario D'Agostino

Jefe de Servicios Especiales
Félix Carreras

Jefe de Redacción
Oscar Reynaldo Alonso

Secretario de Redacción
Antonio Mizerit

Redactora Especial
Marta Noce

Redacción
Manuel Abraldes, Hilda Campi, Mariana Janún, Silvia Kágel de Marti, Silvina Premat, Verónica Pando, Alejo Brignole

Corrección:
Ana Martino

Traducciones
Inés Giménez Pecci

Archivo
Daniel Camozzi

Circulación
Rubén Morini

Promoción
Javier Tejerina

Publicidad
Alberto Gómez

Servicios Internacionales
Exclusividad para la Argentina de los servicios de "Il Sabato" y "30 Giorni"

Fundada en 1960, es una publicación de **Nueva Editorial S.A.** Casilla de Correo 121 - Suc. 23 - 1423 Capital Federal. Miembro de UCIP, UCLAP, SIP, ADEPA, AER.

Distribuidora en Capital Federal y Gran Buenos Aires: Antonio Martino y Cía., Garay 358 PB Cap. Fed.

Un ejemplar ₳ 11.000.-

Fotocomposición. y armado: **Virgilio Rossi e hijos**, EE.UU. 532. Películas e impresión: **Mariano Mas - Prod. Gráficas**, México 639

Correo Argentino Casa Central y Sucursales
Tarifa Reducida Concesión Nº 6365
Franqueo a Pagar Concesión Nº 1057
Franqueo Pagado Concesión Nº 6322

¿POR QUE ATACAN AL PAPA?



Estupor generalizado por el inesperado ataque de *La Nación* al Papa por sus juicios sobre la economía liberal. Detalles del lamentable episodio y algunas repercusiones.

Un verdadero escándalo se desató hace dos años en los Estados Unidos ante la difusión de la encíclica *Sollicitudo rei socialis* de Juan Pablo II. En la meca del capitalismo liberal nadie esperaba que un pontífice que durante toda su vida había luchado contra el régimen comunista dijera en su encíclica que "cada uno de los dos bloques lleva en sí mismo la tendencia al imperialismo, como se lo llama comúnmente, o la forma del neocolonialismo"... No sólo los conservadores norteamericanos se rasgaron las vestiduras porque Juan Pablo II no hubiera presentado *al régimen capitalista estadounidense como la realización histórica del Reino de Dios.* Desde el *New York Times* hasta el liberalísimo *New Repubblic* se alzó una oleada de críticas a este Papa que, aparentemente, ha osado colocar en un mismo plano ético a los sistemas del Este y el Oeste. El mismo *Michael Novak*, prominente teólogo católico y liberal, se quejó amargado: "... el Papa no nos comprende".

La lectura ideológica de la encíclica llevó a los liberales norteamericanos a una conclusión lógica. *Ahora que nuestro sistema político y económico está a punto de derrotar al enemigo, ¿por qué no condenar al perdedor y santificar al que triunfa? ¿Quién es el Papa para quitarnos nuestro podio de ganadores?*

Entre nosotros no demoró en manifestarse una actitud similar. Pero fue de un estilo diferente, de tono más prudente. No se mezcló con la antigua fobia antieclesial que anida en cenáculos liberales.

Pero el 8 de mayo, en una reunión de 1600 empresarios en Durango, durante la visita a México, Juan Pablo II reiteró los conceptos de *Sollicitudo*. Al día siguiente todos los diarios recogieron el episodio. En la cabeza de la página 3, *La Nación* tituló "El Papa condenó el capitalismo. Dijo que la derrota del socialismo no implica un juicio positivo sobre el liberalismo".

La primera reacción del diario de los Mitre se estampó el domingo siguiente en la columna "Diálogos en la

City", que habitualmente comenta temas económicos y que está a cargo de *Juan Carlos Casas,* bajo el seudónimo *D. Home.* El fino humor e ironía que caracterizan al columnista fueron bien utilizados. La mitad de la nota tuvo al Papa y a la Iglesia Católica como blanco de ácidos y puntuales dimes y diretes que intercambiaban los fantasiosos personajes que dominicalmente crea la pluma de *Home.* No sorprendieron al lector los conceptos defendidos por el diario sino el tono agresivo y sarcástico de los dichos. De la prensa marxista y de la comunidad homosexual —cuando la visita de Juan Pablo II a la Argentina— se habían escuchado expresiones parecidas a las que mereció la posición del Papa ante el capitalismo y la presencia de la Iglesia en el mundo. "La Iglesia tuvo gran influencia sobre el mundo y su organización política y económica durante siglos. Debe ser meramente casual, por supuesto, que la dignidad humana comenzó a elevarse cuando esa influencia declinó —dijo Mingo"—. Ese fue el *remate* de la argumentación de D. Home.

Días después se comprobó que esa estocada humorística fue sólo en un entremés en la estrategia de *La Nación.* Con inteligencia ("Debe ser meramente casual", diría Home), se utilizó la oportunidad y el espacio. El viernes 18 de mayo, el día del cumpleaños del papa Wojtyla, el matutino dedicó su principal artículo de opinión a los "errores" del Pontífice. "Polémicas declaraciones de Juan Pablo II" se tituló el editorial. Ubicada coincidentemente junto a la columna "Actualidad religiosa" que es uno de los centros de interés de muchos católicos.

En ese artículo editorial *La Nación* reitera los mismos argumentos que esgrimiera Juan Carlos Casas el domingo anterior.

El análisis de las palabras de Juan Pablo II en México se realiza de un punto de referencia ideológico, el que surge de la pretendida convicción liberal de que es ajeno a la Iglesia todo lo temporal, que *la Iglesia debe reducirse al culto* y que hasta allí llega su libertad.

"Si se trata de optar entre el capitalismo liberal y los regímenes marxistas, —concluye el editorial—, la decisión, a la luz de la razón y de la experiencia, no es difícil. Estos años finales del siglo parecen ofrecer al respecto una lección terminante, y es de lamentar que algunas expresiones papales, o, al menos, la forma en que han sido difundidas, pudieran introducir

Lo que dijo el Papa

El discurso de Juan Pablo II a los empresarios, en México, fue pronunciado en Durango, el 9 de mayo. Como es habitual en los mensajes del Papa, éste lo dividió en ocho apartados. El que provocó las reacciones de *La Nación* fue el tercero. Lo transcribimos textualmente. Dijo Juan Pablo II:

"Los acontecimientos de la historia reciente a que antes aludí han sido interpretados, a veces de modo superficial, como el triunfo o el fracaso de un sistema sobre otro: en definitiva, como el triunfo del sistema capitalista liberal. Determinados intereses quisieran llevar el análisis al extremo de presentar el sistema que consideran vencedor como el único camino para nuestro mundo, basándose en la experiencia de los reveses que ha sufrido el socialismo real, y rehuyendo el juicio crítico necesario sobre los efectos que el capitalismo liberal ha producido, por lo menos hasta el presente, en los países llamados del Tercer Mundo.

No es justo afirmar —como pretenden algunos— que la Doctrina Social de la Iglesia condene una doctrina económica sin más. La verdad es que ella, respetando la justa autonomía de la ciencia, da un juicio sobre los efectos de su aplicación histórica, cuando de alguna forma es violada o puesta en peligro la dignidad de la persona. En el ejercicio de su misión profética la Iglesia quiere alentar la reflexión crítica sobre los procesos sociales, teniendo siempre como punto de mira la superación de situaciones no plenamente conformes con las metas trazadas por el Señor de la creación. Mal haría la Iglesia quedándose en el mero nivel de simple crítica social. Corresponde pues a sus miembros, expertos en los diversos campos del saber, continuar la búsqueda de soluciones válidas y duraderas que orienten los procesos humanos hacia los ideales propuestos por la Palabra revelada"



confusiones en mentes desprevenidas o servir como argumentos para quienes intentan oscurecer aquella lección".

El magisterio pontificio, las expresiones del Papa específicamente, son utilizadas habitualmente por derecha e izquierda para sostener sus posturas ideológicas. La transcripción textual de un párrafo de un discurso de Juan Pablo II da pie a *La Nación* para desarrollar una exposición en la que la doctrina de la Iglesia y el mismo magisterio del actual Pontífice resultan tergiversadas.

Así lo entendió el obispo de Morón y presidente de la Comisión Episcopal de Pastoral Social, *Mons. Justo Laguna,* quien dirigió al diario una carta en que, además de reprocharle que "el editorial tergiversa el pensamiento del Pontífice", puntualiza brevemente los puntos distorsionados y sugiere "importante" que *La Nación* "reproduzca con fidelidad el pensamiento del actual Pontífice".

La réplica episcopal tocó en un punto sensible del diario: la honestidad intelectual. Por ello la carta, publicada el martes 22 en la sección correspondiente, fue seguida de una *Nota de Redacción* que interesa publicar: "La Nación, en el editorial mencionado en la carta precedente, no tergiversó las *palabras* pronunciadas por el Papa en México transcriptas, entrecomilladas, en el segundo párrafo de ese editorial. Al publicar ahora esta carta reproduce 'con fidelidad' el pensamiento de monseñor Justo Laguna, obispo de Morón".

Como señala el obispo en su carta, "no supone novedad" lo dicho en México. Está en la línea del magisterio papal desde hace mucho tiempo. Sirvió sí de oportunidad exquisita para disparar sobre un objetivo prioritario, ahora, para un liberalismo que vive su "hora triunfalista".

También puede ser un buen punto de partida para la divisoria de aguas entre dos concepciones opuestas del desarrollo. "Un desarrollo solamente económico no es capaz de liberar al hombre, por el contrario, termina por exclavizarlo", señala la *Sollicitudo rei socialis* (n.46). "Un desarrollo —sigue— que no comprenda las *dimensiones culturales, trascendentes y religiosas* del hombre, en la medida en que no reconoce la existencia de tales dimensiones y no oriente hacia ellas sus propias metas y prioridades, contribuye aún menos a la verdadera liberación".

Osvaldo Méndez

Reportaje a Mons. Justo Laguna

"EL LIBERALISMO NO ESTA EXENTO DE CULPAS"

"La Iglesia siempre ha señalado las desviaciones del capitalismo", dice el Presidente de Pastoral Social del Episcopado.

"En el editorial de *La Nación*, que no es el primero en expresar esa línea, hay una particular agresividad contra la persona del Pontífice. Recuerdo varios editoriales de los últimos años que no se corresponden con la línea del matutino, siempre mesurada y de equilibrio", dijo Mons. *Justo Laguna,* presidente de la comisión episcopal de Pastoral Social, en diálogo con *Esquiú.*

"Es legítimo en quien no tiene fe diferir con la palabra del Papa en cuanto opina del orden temporal. Pero esta actitud resulta menos clara en un diario, que si bien es pluralista, ha sido siempre muy respetuoso de la fe católica y muchísimo más de los pontífices. Y para ello bastará releer los editoriales en tiempos de Juan XXIII o Pío XII... La reacción se ha venido dando cada vez que Juan Pablo II toca el tema liberal..."

El Papa no elige entre sistemas económicos. Tras insistir que el Santo Padre repitió en su gira de México una doctrina ya anunciada, por otra parte más vieja que su pontificado, el obispo de Morón nos dice "que hay un tema que resulta difícil entender en su meollo: el Papa no elige entre sistemas económicos y expresamente ha dicho que no tiene soluciones técnicas. La Iglesia y el Papa siempre han señalado las desviaciones respecto de la ética del capitalismo, el capitalismo industrial o el marxismo... Por ejemplo, cuando se vive como ocurrió en el Este, con la persona humana avasallada en su libertad, en un sistema que ni siquiera dio éxito ni frutos en el campo material, además del carácter ateo de esta ideología..."

Crítica al liberalismo capitalista. "Pero no está exento de culpas el liberalismo capitalista. Muchos se sorprenderán del juicio de Luis Bonaparte, emperador de Francia, a mediados del siglo pasado. Antes de Marx, este emperador se refirió al mundo industrial señalando cómo marginó poblaciones enteras, llevó hambre y dejó en harapos a gran parte de Europa, porque la máquina no distingue entre la materia que recibe y el hombre. A todos los tritura para enriquecerse y cuando ya no sirven los expulsa aunque hayan dado su esfuerzo, su experiencia y su juventud". Así habló Luis Bonaparte —precisó el obispo".

"Cuando se señalan en el devenir histórico los errores del capitalismo, no se está hablando de instrumentos concretos como la economía social de mercado que nació en los tiempos contemporáneos —y es injusto no recordarlo, apuntó— de un proyecto demócrata cristiano en Alemania, con Adenauer y Ludwig Erhard. Por otra parte, tampoco esto fue un dogma porque el Estado intervino varias veces en esta libre competencia y me acuerdo, en particular, de tres intervenciones:

LA NACION

Buenos Aires, viernes 18 de mayo de 1990

Fundado por Bartolomé Mitre el 4 de enero de 1870

"LA NACION será una tribuna de doctrina" (Núm. 1, Año 1)

Director: DR. BARTOLOME MITRE

Polémicas declaraciones de Juan Pablo II

La visita reciente de Juan Pablo II a México ha reabierto la polémica referida al pensamiento de la Iglesia Católica frente a las principales corrientes de opinión en torno de los asuntos políticos y, sobre todo, económicos, que se agitan en el mundo actual.

El punto culminante al respecto estuvo dado cuando el Papa afirmó que "la derrota de los sistemas ligados al socialismo no implica un juicio positivo sobre el que, al contrario, en Amé gue generando pobreza ser libre".

En la m... qued...

Si algo le falta probar a América latina es un auténtico capitalismo liberal y, en todo caso los pocos países que se acercaron más a práctica son los que han ofrecido la posibilidades a sus habi... miento de los princi... los que sumerg... parte del mu...

por la agricultura, la vivienda y el comercio exterior".

"Entonces, lo que aquí molesta es que se hagan dogmas y el único dogma, si cabe así decirlo, es el hombre y el servicio al hombre."

Ante la caída del bloque del Este: "Juan Pablo II dijo que una cosa no canoniza la otra y eso ha molestado mucho a los liberales. Por otra parte, el desarrollo europeo es un desarrollo cargado de inhumanidades e injusticias. Se dieron grandes logros en el campo material, pero muchísimos menos en el orden espiritual. Fuera de la libertad, que es un gran don, y valoro como pocos, Europa occidental: ¿qué tiene para ofrecerles a los hermanos del Este como ideal de solidaridad, como ideal más profundo? Esto se lo pregunta el Papa y me lo pregunto yo".

La libertad económica. A veces se habla de ella sin tener en cuenta las grandes riquezas, monopolios, trust, etc. La libertad económica es parte de una auténtica democracia y no debe entenderse como un valor absoluto sino como un instrumento de mayor progreso y desarrollo que tiene constantemente que ser examinada por el poder público, porque la primera y principal función del Estado es el bien común y él tiene la obligación de intervenir cuando las leyes tiendan a dar resultados injustos, no equitativos. A veces se dice que la principal función del Estado apunta a la promoción y custodia del tema salud, vivienda, educación, o seguridad, tareas imprescindibles, sin duda. Pero, insisto, la primera función es el bien común y por eso, desde León XIII, la Iglesia reivindica un Estado fuerte, pero no elefantiásico porque esto es un modo de ser débil.

"En síntesis: la Iglesia habla por una parte del principio de subsidiariedad y lo defiende, y por otro, de un Estado que debe tener lo necesario como para que el desarrollo sea siempre justo, alcanzando a todos los hombres, y a todo el hombre también en su trascendencia."

Marta Noce



Habla Monseñor Italo S. Di Stéfano

"UN SERVICIO DEL PAPA A LA VERDAD"



"Con el pretexto del mal menor hemos venido aceptando realidades penosas", afirma el titular de Pastoral Social del CELAM.

La reacción de *La Nación* ante las declaraciones sobre el liberalismo, que Juan Pablo II pronunció durante su reciente gira pastoral por México, nos movieron a volver sobre conceptos reiterados en la Doctrina Social de la Iglesia sobre el tema. Y para ello nos comunicamos con Mons. *Italo S. Di Stéfano*, arzobispo de San Juan y presidente de la Comisión de Pastoral Social del CELAM.

"La crítica del Santo Padre es un servicio que él hace a la verdad, y consecuentemente también, a la sociedad humana, que al adoptar una determinada ideología puede no tener en cuenta los perjuicios que a corto, mediano o largo plazo, puedan producir. El Papa, en Puebla, alertó sobre la necesidad de tener presente los principios éticos en las ideologías, en la economía."

"Más allá de hacer un análisis del liberalismo, el Pontífice cuestiona fuertemente las consecuencias negativas que su aplicación ha tenido para los países del Tercer Mundo, que se traduce en las conocidas carencias que se padecen..."

"Por lo tanto, más que ponderar los beneficios del liberalismo, que habría que probarlos, los católicos tenemos que hacer un discernimiento lúcido, una crítica objetiva frente, también, a sus limitaciones e insuficiencias".

Humanización del capital. Se ha dicho —en *La Nación*, por ejemplo— que falta probar un auténtico capitalismo liberal. Ante tal afirmación el arzobispo precisa que la palabra *liberal* es polivalente; "habría que insistir en la humanización del capital. La simple liberación del capital podría ser sumamente negativa. Yo creo que hay que matizar esa palabra, cambiando liberalización del capital por humanización".

—Monseñor, también se ha dicho que ante la condena del marxismo y

Domingo 13 de mayo de 1990 LA NACION

Diálogos en la City

Sobre sistemas económicos triunf

–¿Leíste esto? –me preguntó Monique mostrándome LA NACION.

Me acerqué y leí el gran titular que decía: "El Papa condenó el capitalismo".

–¡Ah! sí, lo leí ayer. Es lo que siempre dice la Iglesia, que el capitalismo es tan malo como el comunismo –dije más bien distraídamente.

–Pero escuchame, ¿cómo puede decir el Papa una cosa así? Más ahora que el comunismo se derrumba y deja ver con mucho mayor claridad el desastre que ha sido para la gente que vive allí. Aparte de haberles quitado las libertades de todo tipo, los ha fundido. Si hasta la contaminación es brutal, para no hablar de Chernobyl.

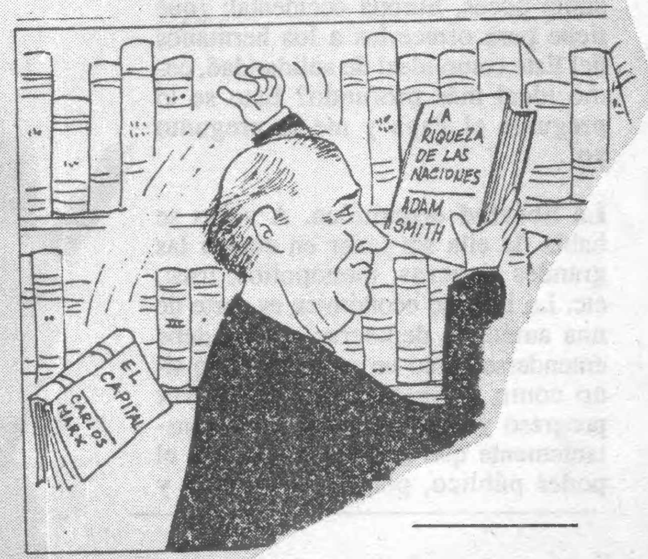
Monique estaba indignada, sus grandes ojos azules llameaban y su corta melena rubia se agitaba. Lo que le quedaba realmente bien.

–Y bueno, es una posición muy común. La más común diría. Es la posición de los peronistas hasta que apareció Capi, la de los radichas hasta que apareció el Pocho Angeloz. No sé si se acuerdan de las declaraciones que prefieren solucionar los problemas a medida que aparecen, sin ninguna dirección preconcebida, y los falsos pragmáticos que son ex socialistas que han abrazado las ideas del capitalismo liberal pero que por razones políticas no se atreven a decirlo. Caso típico de Felipe González, por ejemplo –dijo Domingo.

–Pero fíjense, aquí el Papa quita importancia al triunfo del capitalismo sobre el comunismo porque "impide el juicio crítico necesario sobre los efectos que el capitalismo liberal produjo en los países del Tercer Mundo" –leyó Monique, que se había aferrado nuevamente al diario.

–Curiosamente, la izquierda mexicana dice que el Papa está violando la legislación que impide a los ministros de los cultos vestir ropas que denuncien su religión y oficiar al aire libre, sin darse cuenta de que los está ayudando –dijo Mingo.

–Lo que quizás el Papa no sepa es que el problema de los países del Tercer Mundo es que el capitalismo nunca llegó plenamente. Aparte de



Gorbachov

el capitalismo, el "hombre estaría necesitado de buscar un camino 'intermedio' o de volcarse a una 'tercera posición'". ¿Qué opina?

—La intención de la Iglesia no es crear una tercera o cuarta posición. Eso entraría en la opción personal de los laicos quienes tienen que hacer la búsqueda de caminos para la construcción de la sociedad. Así lo expresó particularmente Pablo VI en la carta apostólica "Octagesima Adveniens", del 14 de mayo de 1971.

Evitar un equívoco ante la caída del bloque comunista del Este. "No hay que caer en el error de pensar que es el liberalismo el que ha triunfado sobre el marxismo en Europa del Este. Sobre toda las cosas, venció el anhelo de una libertad integral, comprendida la fe religiosa, todos los derechos de la persona humana. Precisamente en Puebla el Papa enfatizó cuando dijo que los derechos del hombre, según la antropología cristiana, abarcan el derecho a nacer, a la vida, a creer, a participar de un culto, a la educación, al trabajo, a integrarse en la comunidad, a participar, a elegir el estilo de vida...

De modo que la caída del marxismo en Europa —prosiguió el prelado— no ha sido por buscar un liberalismo económico, sino por lograr la totalidad de los derechos de la persona humana y, en primer término, la fe.

"No es posible, ahora, que el liberalismo económico quiera apropiarse del resultado de una lucha en la cual la principal motivación fue el derecho a creer, a profesar un culto. Si los pueblos del Este conocieran las consecuencias del liberalismo, del Tercer Mundo en particular, habrían sido muy cautos en sus pasos. A los pueblos sometidos del Este no les iba a ser atractivo que en un futuro ellos podrían tener las villas miseria, carecencias de escuelas, de hospitales o viviendas que se dan en Latinoamérica. Los pueblos del Este buscaron, entonces, la totalidad de sus derechos, en especial el de la fe."

Sobre el final de la conversación sostenida desde la capital sanjuanina, Mons. Di Stefano nos dijo sobre la defensa, en líneas generales, del liberalismo: "Tenemos que terminar con aquello del mal menor. Con ese pretexto hemos venido aceptando realidades penosas en todos los órdenes: político, económico, social y cultural".

Marta Noce

SE DESCONOCE EL MAGISTERIO DE LA IGLESIA

Se ignora, o se pretende ignorar la enseñanza de la Iglesia sobre la cuestión social desarrollada en los últimos 100 años.

El editorial del 18 de mayo ofrece materia para una nota más extensa que unas pocas líneas. Hay allí elementos que necesitarían ser dilucidados con detenimiento, no tanto por el carácter rigurosamente doctrinario o la solidez de las ideas enunciadas, elementos ambos que no distinguen al artículo, sino por la relevancia de la cuestión tratada. Tampoco merecería prestarle mucha atención a ese indigente texto si el mismo no figurara como editorial de un diario de la significación de *La Nación* que manifiesta ser una "tribuna de doctrina".

Sorprende el título ya que el mismo implica una calificación que no se justifica con el cuerpo textual del editorial. Sorprende, además, que en asunto tan delicado, el diario incluya un escrito redactado con tanta ligereza de ideas, con pobreza de argumentos y carencia de rigor hermenéutico.

Si el asunto resultaba tan polémico como parece serlo para el autor, debía extremar el cuidado en el acopio de elementos de juicio y de ninguna manera descender, a partir de una frase, a elaborar un fácil esquematismo que se aproxima al método reduccionista, desde el cual resulta fácil plantear opciones genéricas como lo hace el redactor y luego extraer conclusiones que resultan falaces.

Así plantear una opción entre el socialismo materialista y el capitalismo liberal es reducir toda la realidad histórica a dos sistemas políticos y económico-social. Es también un esquematismo reduccionista en razón de que ni el capitalismo liberal ni el socialismo son experiencias históricas únicas, existiendo, por el contrario, modelos de realización muy variados, algunos de los cuales han sido o son rechazados por el pensamiento social de la Iglesia.

Pero si ese simplismo sorprende no deja de asombrar la consecuencia que extrae cuando afirma que las palabras del Papa conducen a "buscar un camino intermedio o volcarse a una tercera posición —ni socialista ni capitalista liberal— que, presuntamente podría hallarse en la Doctrina Social de la Iglesia".

La debilidad del método aparece con claridad en esa conclusión. El redactor parece desconocer todo el magisterio de la Iglesia en materia social e ignorar *Rerum Novarum* (1891), *Quadragesimo Anno* (1931), *Mater et Magistra* (1961), *Populorum Progressio* (1967) *Octogesima Adveniens* (1971). De lo contrario no hubiera extraído la forzada y capciosa conclusión citada.

Enjuiciar el pensamiento papal por un breve texto al cual interpreta en forma caprichosa es demostrar desconocer no sólo el contexto en el cual va inserto y el lugar concreto en donde se enuncia, sino además, ignorar o querer ignorar, todo el contexto completo del magisterio social desarrollado a lo largo de los últimos cien años. No respeta así un elemental criterio de hermenéutica.

El editorialista se permite hacer una lectura muy parcial de la historia de América latina, ya que no puede desconocer que, si bien no se ha dado en este continente el capitalismo liberal en la medida en que se ha desarrollado en otras regiones, ello no ha sido obstáculo para que los países sufrieran en carne propia las consecuencias de algún modelo de capitalismo liberal despiadado que no conoce más límites que los del interés y en donde el lucro convertido en sistema único invierte los valores, desprecia la dignidad humana, esclaviza al asalariado y convierte la vida económica en una lucha selvática. Ese capitalismo liberal ha sido rechazado por los cristianos que han dado testimonio de su fe en la promoción humana.

Néstor Tomás Auza



Comunicado de C y L

"Frente a la presunción de las ideologías la Comunión es la Liberación"

El diario "La Nación" del viernes 18 de mayo publica un editorial —esto es entonces pensamiento oficial del periódico— en la cual se ataca duramente a S.S. el papa Juan Pablo II.

Nueva ocasión para este ataque a la Iglesia en la persona del Papa son sus enseñanzas en el reciente viaje apostólico a México, en las cuales reitera la doctrina tradicional del Magisterio Eclesial, que descalifica a las ideologías que, en sus fundamentos y aplicación reducen al hombre, negando o ignorando sus dimensiones esenciales, y ejercen entonces sobre él diversos tipos de violencia, política, económica, y finalmente cultural, comprometiendo gravemente, cuando no directamente impidiendo, un desarrollo pleno de la persona humana en la totalidad de sus dimensiones.

Tal es el caso, como claramente lo muestra la realidad, de las ideologías dominantes en el mundo contemporáneo: el socialismo marxista, y el capitalismo liberal, que tanto en la eventualidad de la pobreza como en la de la opulencia, sumergen al hombre en una cultura incapaz de dar respuesta adecuada a la totalidad de las exigencias de la naturaleza humana, constituyéndose así en culturas dominantes con características genocidas.

Frente a esta postura apologética del capitalismo liberal asumida por "La Nación", y que por otra parte en nuestros días pretende ser planteada como alternativa válida para nuestro país desde distintos sectores de poder, el movimiento eclesial de "Comunión y Liberación" declara:

1) Nuestro pleno reconocimiento del derecho de la Iglesia, en su Magisterio , como voz autorizada frente a la totalidad de las realidades que afectan a la dignidad de la persona humana, sin exclusión ninguna; y la legitimidad de toda opción concreta en el ámbito temporal de los laicos en la medida en que se inspire y fundamente en un seguimiento fiel a dicho Magisterio, sin lo cual se quiebra la comunión eclesial, principio esencial de toda auténtica y plena experiencia cristiana.

2) Nuestro incondicional seguimiento a la persona y enseñanzas del Papa, y nuestra plena y firme adhesión al Magisterio de la Iglesia, también en el ámbito de la dimensión social del hombre.

3) Nuestro renovado compromiso en seguir apoyando y construyendo realidades de presencia cultural que muestren que la doctrina social de la Iglesia, lejos de ser una "ideología tercerista", es una experiencia de vida redimida, la única capaz de brindar adecuada respuesta a las irrenunciables exigencias de liberación integral del hombre.

4) Renovar nuestro empeño en la puesta en marcha en todo el país de la Escuela de Doctrina Social de la Iglesia, como ámbito de encuentro, esclarecimiento y acción común de toda persona comprometida con una búsqueda de plenitud de libertad en la verdad en la que creemos, que no es una "corriente de opinión" sino un acontecimiento: la persona de Jesucristo presente entre nosotros, haciendo realidad por medio de su Iglesia la experiencia de la liberación (redención) integral del hombre.

Comunión y Liberación

CURSOS DE CULTURA CATOLICA

EL HOMBRE

¿UN PROBLEMA? ¿UN ABSURDO? ¿UN MISTERIO?

GUIA Nº 4

"Pansexualismo Moderno"

Disertante: Dr. Carlos Guillermo Voss

¿Qué significa el Pansexualismo Moderno?

La ideología parte precisamente del Punto donde la imagen de un Estrato se convierte en la imagen del mundo, donde empieza la generalización.

La doctrina que lo reduce todo, también lo relativiza todo, con una excepción: se absolutiza a sí misma.

El Ser Humano pierde sentido. La imagen del hombre degenera en una caricatura, el Hombre se homunculiza. Es obvio que una Disciplina que reemplaza la imagen del Hombre por otra imagen construida está condenada al Fracaso en los hechos: el Nihilismo no puede nunca conducir a un Humanismo. El Psicoanálisis exagera la relevancia que juega la Dimensión Sexual en la conformación de la Existencia Humana.

Se habla de Pansexualismo porque este Psicologismo pretende reducir la Interpretación del Hombre a partir de una Sexualidad desequilibrada, descentrada, deformada, que se constituye en Principio Originario. La Sexualidad deviene el centro configurante de la Vida, de la Existencia Humana. El Hombre queda reducido a un Aparato, a puro mecanismo,a un manojo pulsional sin horizonte,sin libertad, que se clausura en la Búsqueda Egoísta del Puro goce instintivo, sacrificando el Objeto Trascendente de sus Actos Intencionales.

El Psicoanálisis conforma al Hombre en juguete de determinismos, al borrar las nociones de Bien y Mal, de pecado y virtud, de culpabilidad y mérito, al negarse a reconocer la Existencia de la Libertad, atributo esencial del Hombre, y desemboca en una sedicente ciencia del alma, que reposa en la negación del Alma.

Todas las manifestaciones del Hombre, aun las más elevadas, no serían sino la Exteriorización Fenoménica de un Núcleo Determinante que es la Sexualidad en el modo en que Freud la entiende.

En el lenguaje Psicopatológico, una Existencia Viciosa, clausurada sobre sí en un gesto inmanentista, emparentado con el Pecado (Rechazo de Dios).

¿Por qué moderno?

Porque la modernidad adopta una de las dos posturas Antropológicas posibles, la del Sofista Pitágoras, que parte del Postulado de que el Hombre es la medida de todas las cosas.

Este Antropocentrismo inmanentista produce una inflexión subjetivista, que supone un progresivo olvido del ser. El saber pierde su unidad al no fundarse en lo Real, sino en el pensamiento. La progresiva Descristianización del Hombre lleva al Nihilismo en el siglo XIX. Freud es el expositor más acabado en el campo de la Psicología de este Humanismo Reduccionista, desfondado metafísicamente.

Pero la ideología Pansexualista Freudiana, más allá de la ecuación personal del maestro vienés, ha recibido el aporte y la influencia de otros conocidos pensadores: Darwin, Feuerbach, Schopenhauer y Nietzsche. Cassirer señala que la Filosofía de Schopenhauer constituye el Fondo Metafísico general y en cierto sentido el Núcleo de la Teoría de Freud, formulados previamente por Schopenhauer en la Teoría del Amor.

Se dice que Nietzsche esbozó el primer Psicoanálisis de la Historia en "Humano, Demasiado humano".

Nietzsche y Freud coinciden en que la cura debe ser un desenmascaramiento de los prejuicios arraigados que derivan de la cultura, la moral, la Metafísica y la Religión y una desculpabilización que consiste en extirpar la creencias religiosas y morales.

La culminación de la cura, la desculpabilización completa, el estado de inocencia es el Ateísmo, se invierten todos los valores.

La culminación satisfactoria del impulso instintivo es su imperativo ético. Caben una ética, una cultura y una Política Freudianas y ésa es la obra de sus seguidores Reich y Marcuse.

Los Psicologismos Reduccionistas del Hombre se quedan en la Pura definición Funcional sin atender a las Estructuras Ontológicas que sirven de soporte a determinadas Funciones Psicológicas. Se traduce en una visión mezquina, batracia del Hombre desustanciado metafísicamente. Son posturas psicologistas que aplicando fórmulas chocantes del más crudo Racionalismo, remedan una Regresión radicalizada al Hedonismo Epicúreo.

Freud ha confundido al sexo con el Eros y ha ignorado la existencia del Agape.

En el sexo se alude más directamente a sus radicales biológicos; en el Eros a sus radicales Psicológicos y Humanos. En el impulso erótico el Hombre es arrastrado siempre a más y no se limita a la apropiación de la Hermosura del otro cuerpo, sino que alcanza el mundo de la imagen y de las ideas.

En el "Agape" lo amado lo es por la dinámica misma del amor. De ahí que el Agape tenga que ver con el Hombre en cuanto Persona, una dignidad moral que lo trasciende, una dimensión que el Psicoanálisis ignoró.



UNIVERSIDAD CATOLICA ARGENTINA Santa María de los Buenos Aires

Gran Canciller: Emmo. y Rvdmo. Sr. Cardenal Dr. Juan Carlos Aramburu. Rector: Mons. Dr. Guillermo P. Blanco. Rector Honorario y Asesor: Mons. Dr. Octavio N. Derisi. Director: Dr. Carmelo Eugenio Palumbo. Curso público y gratuito, martes 19.30 hs., Av. Santa Fe 1452 y 30 localidades del interior. Instituto de Cultura Universitaria Director Ing. Florencio Arnaudo, Arenales 1877, Capital Federal, Tel.: 41-1062/63.

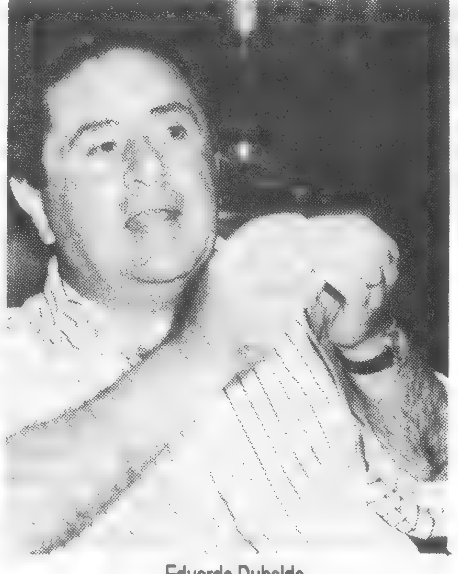
CUMBRES BORRASCOSAS

El grueso del aparato justicialista reunió menos de un tercio de gente que Duhalde en Lanús. ¿Se repite la confrontación del '88?

Los dirigentes habían tejido febrilmente "hacia el siglo XXI". Pero sus respectivas barras no se daban por enteradas de la recién estrenada "unidad". Los de Cafiero hostigaban a Güerino Andreoni vivando al ausente Ubaldini; los "barrionuevistas", en revancha, abucheaban al gobernador de Buenos Aires. En realidad, tampoco adentro todo habían sido rosas. Lejos de ello. Por lo pronto, la pretensión de hacer de la "cumbre" de Mar del Plata ocasión para una actualización doctrinaria global del justicialismo había capotado, ante la difícil compatibilización del documento "Aspen" con el de origen cafierista y el de matriz rojo-punzó. Por otra parte, no se había obtenido la presencia personal de Carlos Menem para bendecir la asamblea. El Presidente, que no se ata siquiera a la estructura de su propio partido, menos lo iba a hacer con una fracción de él, por numerosos que fuesen los dirigentes que la componían ni por "oficialista" que resultase el rostro que asumían.

El encuentro marplatense fue una iniciativa surgida de aquellos sectores que, habiendo enfrentado a Menem hasta la interna de julio del '88, más rápidamente se le plegaron con ulterioridad a la misma: Manzano a la cabeza. Precisamente su amigo, el subsecretario de Trabajo Rodolfo Díaz, resultaba el principal redactor del documento que hasta algunos días antes de la cita aparecía como base del replanteo histórico-político propuesto. Para preparar la cumbre se sumaron una variedad de "hombres de Menem", pertenecientes tanto al ala celeste (Bauzá, su hermano Eduardo), como rojo-punzó (Barrionuevo, Cardozo). Cuando se alcanzó la "masa crítica" Antonio Cafiero juzgó que no podía estar ausente. Y buscó sellar de este modo un entendimiento con Barrionuevo que eliminara a éste de entre los potenciales apoyos de una eventual candidatura de Macaya.

El resultado fue una gran concentración cupular, una declaración lavada y un mensaje presidencial cuya diversidad de acentos con el discurso pronunciado por Cafiero no es menor que la que registraron la semana previa en Córdoba Alfonsín y Angeloz. Claro, ante este fuerte despliegue del aparato, uno no puede menos que recordar el proceso análogo vivido en el seno del peronismo hace dos años. Que en ese entonces se operaba en favor de Cafiero y contra Menem. De donde cabe preguntarse hoy: ¿cuánto de la realidad peronista representan los funcionarios reunidos en Mar del Plata? Para evaluarlo, nada mejor que repasar los nombres de los ausentes. En primer término, el propio vicepresidente Duhalde, que congregó veinte mil personas en su lanzamiento de la Liga Federal frente a las seis mil que asistieron al acto de cierre en "la Feliz". José O. Bordón, que sigue haciendo lo suyo y mirando... El saadismo, con sus


Eduardo Duhalde


José Luis Manzano

Encuentros de la Militancia. Obviamente, el rebelde "grupo de los Ocho". Y, a no olvidarlo, el sindicalismo agrupado en las 62 Organizaciones, que abarca desde Ubaldini hasta Cavalieri.

Ahora bien: existen motivos para pensar que, en términos de votos, Duhalde es bastante más que Cafiero en el populoso sur del Gran Buenos Aires, allí donde el justicialismo reserva siempre sus cartas de triunfo para la provincia. Que Bordón recoge mucha más adhesión en Mendoza que el tándem Bauzá-Manzano. Y que las 62 agrupan hoy un arco de fuerzas sindicales notoriamente más amplio que las corrientes que han quedado fuera. En estas condiciones era bastante natural descartar un compromiso más explícito de Carlos Menem con quienes se presentaban como sus portaestandartes. De cualquier manera, el documento que enviase a la heterogénea cumbre marplatense contiene reflexiones que no pueden dejar de anotarse. Exhorta, por ejemplo, a "desprofesionalizar la política para popularizarla y acercarla al corazón del pueblo"; convoca a vincular lo político con lo social, encontrando este último factor en las "organizaciones libres de pueblo", correlativamente diagnostica como "imposible, antipopular y reaccionario pretender generar poder a partir de un





Güerino Andreoni (izq.), al frente de la CGT menemista, fue hostigado por los cafieristas. Los de la "vereda de enfrente" se tomaban la revancha, abucheando al gobernador Cafiero (der.). Todo en Mar del Plata

aparato estatal burocratizado y exhausto'' mientras caracteriza al justicialismo como ''transgresor de lo establecido''. Obviamente estas reflexiones poco tienen que ver con la mentalidad imperante en algunos de los borradores presentados a la reunión. Se inscribe, en cambio, en la comprensión ''movimientista'' del peronismo y sus reflexiones parecen tener como principales destinatarios a la clase política argentina en general y a algunos de los congregados en Mar del Plata en particular.

En suma, tras las reuniones de este prolongado fin de semana lo que parece insinuarse en las entrañas de la fuerza política mayoritaria no es tanto un debate ideológico como el que querrían ''los 8'' o Alvaro Alsogaray. El justicialismo está viviendo —no sólo pensando— la muerte de las ideologías. Lo que asoma es una confrontación entre modos diferentes de entender, y de hacer política. Y Menem no puede olvidar que ganó porque siempre fue él que estaba más cerca de la gente.

Martín M. Etcheverry

HUELGAS: NO HAY DERECHO!

La media sanción legislativa tuvo una oposición en el Senado de sólo 9 legisladores. Pero en la Cámara baja influirá, sin duda, la interna del partido gobernante.

El proyecto que finalmente tuvo media sanción en el Senado sobre reglamentación del derecho de huelga mostró realmente debilidad del presidente Menem en esta área parlamentaria? La pregunta es válida teniendo en cuenta las modificaciones que sufrió la iniciativa enviada por el Ejecutivo.

Las pretensiones del gobierno quedaron frustradas parcialmente al lograr los senadores introducir dos elementos importantes: la reducción de 10 a 5 días del plazo que deberá cumplir el gremio en el aviso de una medida de fuerza (especialmente si es considerada servicio esencial) y la posibilidad de apelar a la justicia ordinaria cualquier medida de la justicia laboral que se considere excesiva o violatoria de principios constitucionales.

El debate en el Senado tuvo más aristas políticas que técnicas o jurídicas. No pocos integrantes del Ejecutivo consideraron que la norma enviada inicialmente fue "lavada" por la propia bancada justicialista.

El centro del debate estuvo centrado en el polémico Artículo 2º, referido a los servicios esenciales. La libre interpretación de las bancadas respecto de "qué se considera servicio esencial" encendió la chispa de la hoguera en la que ardieron tanto los discursos de los legisladores como los insultos y reproches de delegaciones gremiales y del mismo Saúl Ubaldini.

El bloque radical se ocupó de dejar bien en claro que "los servicios esenciales son aquellos que ponen en peligro a la comunidad en lo que respecta a la vida, la seguridad y la salud de las personas" e hizo un listado indicativo "que surge" de lo que determina el comité de Libertad Sindical de la Organización Internacional del Trabajo aunque no incorpora bajo ningún punto de vista al transporte ni a la educación.

En diálogo con *Esquiú*, el senador radical Luis Brasesco comentó: "La OIT no incorpora al transporte como servicio esencial. El planteo justicialista es incorporar al transporte de pasajeros. Pareciera que es mucho más importante el transporte de pasajeros que el de carga, sin embargo, un paro de transporte de carga en el puerto inmovilizaría todo el traslado y embarque de riqueza."

Con respecto a su posición sobre la educación, opinó: "Creemos que la educación es un servicio institucional pero no público, que debe merecer un tratamiento especial con una ley donde se fijen claramente las políticas de instrucción pública y cultura del país. Además, en este caso, los servicios mínimos y guardias son imposibles de cumplir. Por ejemplo, en una escuela secundaria donde hay 5 horas diarias de materias distintas cada 45 minutos, es imposible cumplir con los servicios esenciales de educar e instruir. Esto sería un depósito de personas, con los peligros de la indisciplina".

De todas formas, el proyecto que esta semana entra en la Cámara baja, reglamenta el transporte y la educación "cuando el Ministro de Trabajo considere que el conflicto es de extrema gravedad". En este punto se basan quienes restan importancia a las modificaciones que sufrió la iniciativa al entrar en el Senado, y argumentan que éste es un triunfo de Menem.

La sesión. La media sanción fue aprobada por 20 votos justicialistas más los provinciales a favor, contra 9 de los legisladores de la UCR, quienes se inclinaban por un mecanismo de autorregulación del derecho de huelga.

Durante la tensa sesión se observó la disconformidad de una delegación de la CTERA que ocupó los palcos, quien en varias oportunidades interrumpió los discursos del senador Eduardo Vaca y del miembro informante del justicialismo Oraldo Britos, quien insistió en negar la teoría del derecho absoluto, ni siquiera para el de huelga; consideración revelante teniendo en cuenta la extracción gremial del legislador. "Para un dirigente sindical, por más justo que pueda ser su reclamo, es doloroso ver que en los hechos por su reivindicaciones se produzcan efectos tan contrarios a la tranquilidad de la población, que incluso generan una manifiesta antipatía para quienes deberían contar con la solidaridad y la comprensión del resto".

Notablemente contrariado mientras escuchaba el discurso de la bancada justicialista, Saúl Ubaldini expresó al





Ferroviarios (abajo) y otros gremios estatales (arriba) los más afectados por la nueva ley

retirarse del recinto: "El proyecto es totalmente contrario a la filosofía defendida tradicionalmente por el movimiento obrero." También lo calificó como "contrario a la Constitución Nacional", y "reglamentarista y restrictivo" y sostuvo que la norma del Poder Ejecutivo "contrasta con la flexibilización que aplica el gobierno en otras áreas", haciendo directa alusión a la libertad económica, cuestionada por él.

En un todo de acuerdo con el proyecto radical, Ubaldini se pronunció a favor de la autorregulación "mecanismo tradicional en nuestro país".

Futuro incierto. Ni los cargos de la CTERA, ni las protestas de Ubaldini, ni el voto en contra de los radicales pudieron frenar la media sanción que hoy es un hecho. En estos días está entrando el proyecto en la Cámara de Diputados. Y los interrogantes son muchos. En los pasillos de la Cámara baja, especialmente cerca de los integrantes de la comisión de Legislación Laboral, había posiciones encontradas acerca de si se aprobará con modificaciones de fondo, o se mantendrán los lineamientos de la norma girada desde el Senado. Los más descreídos apostaban a que el proyecto quedaría dormido por largo tiempo debido a presiones gremiales, mientras otros se apresuraban a afirmar que en 25 días habría ley. Una fuente segura confió a *Esquiú* que el proyecto del Ejecutivo estuvo inspirado en un proyecto del diputado ucedeísta Federico Clérici, e incluso, afirmó que "el polémico artículo 2º (sobre arbitraje obligatorio) llegó al Senado textualmente igual al proyecto liberal". Por esto, muchos arriesgan que la UCeDé tendrá un papel de socio del gobierno, a pesar de que es sabido que ofrecerá modificaciones técnicas.

Brasesco confirmó que los diputados radicales tendrán coherencia con lo expuesto en la Cámara baja. De todas formas, el diputado Rafael Pascual, miembro de la comisión de Legislación Laboral, adelantó el espíritu del discurso radical: "Tanto paros de corte político durante la presidencia de Alfonsín nos hicieron pensar en alguna forma de poner límites a estos abusos, permitiendo por un lado el ejercicio del Derecho de Huelga que consagra la Constitución, y por el otro, la libertad de trabajo también establecida en la Carta Magna".

Más concretos son los conceptos del legislador radical Rodolfo Parente, presidente de la Comisión de Legislación General, quien consideró que "el proyecto del Ejecutivo lesiona la legislación en materia de asociaciones profesionales y convenciones colectivas, atenta contra el Convenio 151 de la OIT y viola el artículo 28 de la constitución, además de resentir las autonomías provinciales". Muchos creen que en la Cámara baja va a jugar inevitablemente la interna peronista. Un analista político se aventuró a la posibilidad de que grupos disidentes peronistas apoyen iniciativas radicales, o simplemente se abstengan de votar la norma por considerarla, al igual que la CGT Azopardo, "contraria a la tradición obrera".

Maduque Bayá Casal





El doctor Lawrence Korb, experto en estrategia y defensa, fue subsecretario de Defensa en el primer gobierno de Ronald Reagan. Luego asumió delicadas responsabilidades en la política estratégica de los Estados Unidos. Ahora es, además, director del Centro de Estudios de Política Pública del Instituto Brooking *norteamericano. Hace unos días visitó por primera vez la Argentina invitado por* Agora, *prestigioso centro de estudios internacionales de nuestro país.*
Además de reunirse con las más altas autoridades en materia de defensa y de gobierno, Korb dictó un seminario sobre la estrategia norteamericana en los año '90. Entre el auditorio hubo prominentes dirigentes de las FF.AA., del gobierno, la política y el empresariado. En un impasse de la intensa agenda el doctor Lawrence Korb fue entrevistado por Esquiú.

LAWRENCE KORB

—La capitulación del poder soviético y los cambios en Europa Oriental han determinado una situación impredecible y dinámica en el orden mundial. El impacto de estos hechos en los Estados Unidos aún está en etapa de evaluación y constituye ahora la mayor preocupación no sólo para los dirigentes norteamericanos sino también para todo Occidente. La economía norteamericana tiene graves problemas de financiamiento y su balance comercial también es deficitario. ¿No cree paradójico que en el momento en que el poder soviético declina, los EE.UU. no estén en condiciones de ocupar ese lugar vacío *que deja el fracaso del comunismo soviético?*

—Si bien es cierto que los Estados Unidos no constituyen hoy la misma potencia que eran antes, igualmente siguen siendo una potencia y muy importante. Los EE.UU. cuentan con un ejército muy poderoso, mantienen una capacidad de disuación militar verdaderamente importante y, además, tienen un PBI considerable.

Si bien está en marcha un programa de reducción de gastos militares (que se inició hace tres años y que en 1993 alcanzará al 50% de los gastos de 1986) esto no sólo no va a debilitar la capacidad militar sino que, a mediano plazo, va a reforzar la posición de los EE.UU. como potencia y como líder mundial.

Los soviéticos se han visto obligados (por motivos de economía) a lanzarse a la reestructuración del Estado soviético y a nuevas relaciones con Europa Oriental y Occidente. En francos diálogos con los norteamericanos, en charlas cara a cara, creen en las ventajas de realizar estos cambios cuanto antes porque ello significará una mejoría en términos económicos para Rusia y Europa Oriental. La nueva situación favorece. Ahora el poder soviético no está en capacidad de amenazar en el corto plazo la seguridad de Europa Occidental. Los expertos en seguridad norteamericanos coinciden en que por largo tiempo será imposible para la URSS lanzar un ataque militar rápido sobre Europa. Ello no le da a los EE.UU., por cierto, una posición de mayor debilidad. En concreto, la presencia militar norteamericana en Europa Occidental ha de significar de menor costo.



—En este importante programa de reducción de gastos militares que desarrolla el gobierno de los EE.UU., ¿qué poder de influencia, de oposición, tendrían los intereses que responden al aparato de la industria militar norteamericana?

—Debo aclarar, antes que nada, que nuestro aparato productivo militar no es tan grande. Ocupa sólo 3,5 millones de puestos de trabajo en una economía que, en este momento, está en los 130 millones de puestos de trabajo. Además, estamos pensando en la reubicación de sólo 300.000 personas por año. No es problema la relocalización de la mano de obra cesante en otros sectores de la economía que están demandando mayor número de trabajadores.

Este programa de reducción en un ajuste serio pero no del volumen del que siguió a la Segunda Guerra Mundial cuando hubo que hacerse una profunda reconversión industrial. En los Estados Unidos las compañías están muy diversificadas en su producción, no se dedican exclusivamente a producir para la defensa. Es el caso, por ejemplo, de la General Electric o de la Boeing.

—En los últimos años, en las relaciones de EE.UU. con América latina, ha aparecido como prioridad norteamericana el problema del narcotráfico. La estrategia militar y diplomática de los EE.UU. ha dado prioridad a ese punto. Los operativos en Colombia, Bolivia y Panamá son algunos hechos concretos. ¿Ud. considera que la guerra contra el narcotráfico es un objetivo final de los Estados Unidos o una buena excusa para mantener su injerencia en el continente? ¿Cree que el problema de la droga tiene una resolución militar?

—La droga no tiene una solución militar. Los militares pueden contribuir en cuanto a cortar parcialmente la oferta. Creo que los militares estadounidenses están buscando nuevas misiones, un nuevo papel que les permita solicitar y obtener mayores fondos. Es posible que estén buscando nuevos trabajos que justifiquen mayor presupuesto militar. La lucha contra el narcotráfico, hace unos años, no era un objetivo deseado por los militares norteamericanos. Ahora, evidentemente, es una de las prioridades de la política de defensa de los EE.UU. en América latina.

—Ud. ha señalado que una de las prioridades de los EE.UU. en su política latinoamericana es la consolidación de la democracia política. En la región, el mayor riesgo para la estabilidad política es el peso extremo de la deuda externa y la posibilidad del conflicto interior por las políticas económicas de ajuste que se están imponiendo en la mayoría de los países latinoamericanos. ¿Qué influencia ha de tener el problema de la deuda externa latinoamericana en la política de defensa de los Estados Unidos?

—Si los Estados Unidos reducen sus gastos de defensa, sus problemas de déficit, su propia deuda ha de tener menor gravitación. Si mejoramos nuestra posición de deuda, si logramos mejores condiciones, se estará en mejor predisposición para considerar el problema de la deuda de otros países. En los últimos años el Estado norteamericano ha debido disponer de más de 500.000 millones de dólares para auxiliar a sus propios bancos que estaban en difícil situación. Yo creo que los Estados Unidos están dispuestos a hacer algo respecto del problema de la deuda latinoamericana, pero no ahora, no en esta situación sino a mediano plazo.

—En ésta, su primera visita a Latinoamérica, ha tenido la oportunidad de entrevistarse con importantes dirigentes de la sociedad política y empresarial de la Argentina. ¿Qué impresión tiene ahora de la Argentina de su futuro en el marco de la región?

—Pienso que la Argentina tiene ya una democracia muy firme. La idea de que los militares debían ser quienes salvaran la situación es una convicción superada. La gente parece comprometida a resolver sus problemas dentro del propio proceso democrático. Se aprecia la convicción de que los problemas fundamentales de la Argentina son propios, internos; que países como los Estados Unidos pueden ayudar en algo pero que no son una solución excluyente.

He percibido que la gente con la que ha hablado ahora cree que es necesario hacer sacrificios para mejorar su situación económica, que no hay otra solución posible.

—Me refiero ahora a un tema específico. Siendo Ud. subsecretario de Defensa del gobierno de Ronald Reagan *se produjo la guerra de las Malvinas. Teniendo en cuenta la estrecha colaboración de los militares argentinos con la operación militar antisandinista organizada por los norteamericanos, ¿la administración Reagan consideró previsible un conflicto como el de Malvinas?*

—Fue una gran sorpresa, realmente fue una sorpresa desagradable (creo que los argentinos subestimaron la determinación del Reino Unido). No sólo fue una sorpresa para nosotros, para los Estados Unidos, sino también para los británicos. El propio canciller inglés, lord Carrington, renunció apenas concluida la guerra por no haber considerado probable el conflicto armado.

Recuerdo que entre los funcionarios norteamericanos hubo gran sorpresa e inquietud por haber sucedido ese tipo de cosas.

—¿No hubo un aviso previo a Reagan por parte del gobierno militar argentino?

—Creo que el presidente Reagan no conocía nada de esto previamente.

—En toda la intensa gestión internacional de aquellos días los Estados Unidos tuvieron a su cargo una misión especial, la del secretario de Estado Alexander Haig. *¿Fue portador el general Haig de una posición clara norteamericana respecto de las prioridades a que se atendría en un conflicto armado y que en el ámbito del conflicto Este-Oeste los Estados Unidos privilegiarían su alineación con Inglaterra en el marco de la alianza militar de la OTAN?*

—Con la *misión Haig* los Estados Unidos trataron de ser imparciales entre las dos partes. Supe que dentro de la administración Reagan había quienes defendían la posición argentina y quienes defendían la posición inglesa. Creo

que, definitivamente, lo que pesó fue el compromiso de los Estados Unidos con el Reino Unido por la OTAN. Pero ésa no fue una definición *ab initio;* primero se deseaba actuar desde una posición de neutralidad, lograr una posición equilibrada. Los Estados Unidos, además del pacto de defensa del Atlántico Norte, tienen la *doctrina Monroe*, el pacto de Río de Janeiro *(Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR)*; y también pesaba un importante sector de la opinión pública en favor de los intereses argentinos. Cualquiera de los dos bandos que escogiera significaba perder; los EE.UU. no tenían, en esa guerra, ninguna posición ganadora.

—¿Es lógico pensar entonces que, si no existía posición ganadora, desatado el conflicto, resultaría del mayor interés para los Estados Unidos que la guerra se definiera rápidamente? ¿La colaboración logística militar de los Estados Unidos a los ingleses fue clave para que la guerra fuera breve?

—Cuando los Estados Unidos decidieron ayudar a los ingleses ciertamente que les dieron todo lo necesario para que ganaran la guerra. De hecho muchos norteamericanos argumentaron que los ingleses nunca hubieran ganado la guerra sin la ayuda militar norteamericana.

Existía, además, el interés de los ingleses por minimizar las bajas en combate.

—Los argentinos, en la mayor parte del siglo, han vivido con la convicción —alentada desde las clases dirigentes— de que eran habitantes privilegiados de una Argentina potencia. La cruda realidad de hoy, con índices que señalan la africanización del país, significa un duro golpe para todos. Desde su perspectiva de experto norteamericano, ¿cuál cree que es el futuro de este país en el plano interno y regional?

—Yo creo que el futuro argentino será mejor. La cuestión fundamental es qué cuota de sacrificio están dispuestos a hacer los argentinos en el corto plazo para obtener réditos en el largo plazo. Este país tiene muchos recursos, población bien educada... si eligen políticas correctas y las mantienen el tiempo que sea necesario, no veo por qué razón la Argentina no ha de tener un lugar de liderazgo en la región. Es una gran desilusión para los Estados Unidos que la Argentina no haya mantenido el liderazgo al que estaba destinada por razones de mucho peso.

Otros países en el mundo han logrado excelentes resultados económicos sin los recursos naturales que tiene este país. Es el caso de los países del sudeste asiático, de Corea, Taiwan, Malasia, Singapur, etc.

—Analizando las consecuencias de los cambios en Europa del Este y la posible influencia de nuevos polos de poder económico y militar en el Hemisferio Norte, muchos dirigentes latinoamericanos creen que la superación de la guerra fría, la actual pacificación europea y la creciente uniformidad de intereses soviético-norteamericanos, derivarán en un acrecentamiento de la brecha Norte-Sur. ¿Cómo analiza el futuro al respecto?



—Creo que lo previsible es absolutamente lo contrario a esta hipótesis. No hay que equivocarse, los Estados Unidos están encarando, fundamentalmente, un conflicto Este-Oeste. Si éste ha bajado su perfil su consecuencia será un impacto en las relaciones de EE.UU. con el Sur.

Surgen ahora nuevas prioridades para el Norte, para Occidente. Una es el problema ecológico. En EE.UU. hay ahora mucha preocupación por lo que sucede con la selva amazónica. Tenemos ahora otro tipo de interdependencias con el mundo en desarrollo, más complejas.

Creo que las *commodities* (carnes, granos) argentinas se van a necesitar para alimentar el mundo que se avizora. Creo, verdaderamente, que habrá un interés más concreto por esta región del mundo que el que hubo al terminar la Segunda Guerra Mundial. En este momento la opinión pública norteamericana está reconociendo importantes posibilidades en América del Sur.

Félix Carreras

"Cuando los Estados Unidos decidieron ayudar a los ingleses (en Malvinas) ciertamente que les dieron todo lo necesario para que ganaran la guerra."

"Algo para el recuerdo"

Según un relato del periódico de Karachi (Indonesia) "Christian Voice" y otras fuentes, los militares indonesios apostados en Timor Este, habrían ajusticiado a ocho personas tras la breve visita del Papa a Dili el 13 de octubre del año pasado.

Los ocho formaban parte de un grupo de 40 personas que habían tratado de alcanzar al Papa mientras éste bajaba del auto que lo había llevado al vecino aeropuerto.

Los manifestantes, en su mayoría jóvenes, llevaban carteles en los que pedían la independencia del ex territorio portugués. El grupo fue inmediatamente rodeado por militares indonesios, mezclados entre la multitud y todos sus miembros fueron arrestados.

El incidente tuvo pronta resonancia internacional y el obispo de Dili habría solicitado al Papa que interviniera ante las autoridades indonesias en favor de los arrestados.

¡Basta de afiches!

Mientras se pegaban unos afiches en una cuadra de la calle Combate de los Pozos, los casuales transeúntes, a esa hora de la mañana se acercaban para ver si el sueño todavía no abandonado por completo, o los primeros rayos del sol, los estaban engañando.

Pero al comprobar la veracidad del texto y la foto de los afiches, muchos de ellos —indignados ya desde temprano— criticaban la "desfachatez" de los creativos publicitarios.

Poco duraron a salvo de los "grafiteros" quienes se acercaron para poner bigotes donde no iban, robar letras y anotar pensamientos y frases obscenas.

Son de color morado, casi rojos. La foto es de un hombre con bigotes y el índice levantado en señal de fuerza y acusación. Los responsables, casi desconocidos. El texto del afiche reza: "ALFONSIN GOBERNADOR". Para atragantar a cualquier Cafiero, ¿no?

"...Lo increíble y lo absurdo"

Según una información suministrada por un matutino financiero capitalino, un grupo de personas "muy influyentes" entre quienes se encontraba Bernardo Neustadt, cenó con el presidente Menem, y aconsejaron a éste que se separase de Zulema Yoma.

A la mañana siguiente de aparecida la especie, Neustadt hundió su filoso cuchillo en el estómago de Julio Ramos: "Si el señor Julio Ramos —dijo el periodista— esta molesto porque he comenzado a escribir en el Cronista Comercial, es su problema." La campanada anunciando el final del round, aún estaba muy lejos, y el puñetazo había dado de lleno en el rostro del director de Ambito





Financiero. Otro periodista remató: "Ya conocemos cómo es el señor Ramos cuando pierde algo. Es un mal perdedor en todos los sentidos. Cuando Clarín ganó la licitación de un canal de televisión, persiguió a todos los 'responsables'. Y ahora persigue a Neustadt".

"En Mendoza hierve el vino"

Luis Rosales es el diputado del Partido Demócrata mendocino que está dando mucho trabajo a sus adversarios políticos. Se enfrenta al gobernador Bordón con frecuencia, le gritan en las sesiones de la Cámara por su apoyo a la política económica del gobierno central. Los antimanzanistas no lo quieren y los referentes del diputado, tampoco.



La última fue mundial: salió en los medios masivos provinciales con su nueva propuesta: "Venga a legislar con nosotros" es el eslogan, e intenta conformar comisiones de estudio para canalizar las propuestas de la población.

A quince días de lanzada la propuesta Luis Rosales explicó a *Esquiú* los resultados: "Tenemos grandes expectativas. La gente se acerca al despacho de la Cámara de Diputados y nos dice qué les pasa. Nadie sale de allí sin haber recibido aunque más no sea un asesoramiento. Muchos otros nos acercan propuestas para llevar a las comisiones de trabajo de diputados. Para que se dé una idea: la semana pasada recibimos 250 personas."

Grandes problemas está causando Rosales a sus detractores. Tanto que se habla de que el PD tenga posibilidades de ganar las elecciones de gobernador de 1991. Aunque el diputado no podría ser candidato, ya que cuenta con 24 años y es el legislador más joven de la Argentina.

"Si serruchan... no hagan ruido"

Cuando Alfonsín y Angeloz levantaron unidas sus manos, nadie, ni dentro del recinto ni fuera de él, ni en todo el país creía lo que estaba viendo. En realidad, ni los protagonistas de esta película se sentían cómodos, tomados de las manos y con un gesto demasiado agrio en sus rostros.

Minutos antes, Raúl Ricardo Alfonsín y Eduardo Angeloz habíanse trenzado en una de las batallas verbales más ríspidas conocidas desde hace tiempo dentro de un mismo partido, agravado por el hecho de que mientras el Pocho hablaba, el ex presidente miraba desde contados metros.

Ocurrió en Córdoba cuando las luces de la tarde comenzaban a declinar. El gobernador de la provincia Eduardo César Angeloz, asumía la titularidad del partido a nivel provincial. A la magna fiesta fue el ex presidente Alfonsín y desde el comienzo todo pareció funcionar "como la mona". El político de Chascomús, se esforzó para "simular" una sonrisa. El gobernador cordobés no tuvo ninguna.

Pero lo anteriormente contado no es nada en comparación con lo que ocurrió después. Mientras Angeloz hablaba con la vehemencia de siempre, Alfonsín lo miraba con una seriedad que hacía presagiar lo peor. Antes de terminar el Pocho con su discurso, el ex mandatario solicitó de mala forma un vaso de agua. Aunque no para el gobernador cordobés, sino para él mismo. Es que se estaba preparando para su discurso, el que duró más de lo esperado. En él, Alfonsín fue atacando uno por uno los párrafos vertidos minutos antes por Eduardo Angeloz. El gobernador, impertérrito en su sitial, seguía con la vista a la concurrencia que —numerosa— tuvo también momentos de protagonismo. Algunos pequeños grupos que se enfrentaron (angelocistas contra alfonsinistas) aunque no pasaron a mayores.



Sin embargo no todo termina aquí. El martes 22, a las 20:45 aproximadamente, *Esquiú* pudo presenciar un hecho que —aunque pequeño— puede dar de qué hablar dentro de muy poco tiempo. Esquina de Libertador y Libertad. Un Ford Falcon verde, con techo vinílico negro y patente de Capital Federal. En su interior: tres personas identificables y una cuarta desconocida. Los nombres: en un mismo auto, Eduardo César Angeloz, Federico Storani y Dante Caputo. Si serruchan, no lo sabemos. Pero no hagan ruido.



Palito, un gobernador cantante y sonante

El presidente Carlos Menem recibió en su despacho al popular cantante tucumano-miamiense, Ramón "Palito" Ortega, a quien le dio su apoyo incondicional para su postulación a la gobernación de Tucumán.

"Palito" llegó a la Casa Rosada, acompañado por el titular del PJ tucumano, Ricardo Díaz, y otros dirigentes peronistas de la provincia, y manifestó su confianza en poder derrotar al general Antonio Domingo Bussi en la contienda electoral que se avecina y que, se estima, será muy peleada.

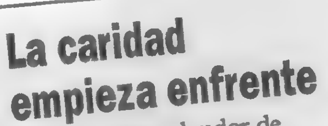
Fundamental será entonces el trabajo a desempeñar por el presidente de la Cámara de Diputados de Tucumán, el justicialista Roberto Castro, y sus colaboradores, quienes estarán a cargo de la denominada mesa coordinadora "Ortega Gobernador", encargada de la proyectada campaña electoral de "Palito".

La trayectoria artística de Ramón Ortega puede dividirse en tres etapas: la de la década de 1960, en la que tuvo bastante aceptación como cantante; la de los '70, en la que filmó numerosas películas para cine y la que va de los '80 hasta esta parte, en la que su actividad en el espectáculo fue casi nula, aunque se dedicó a actividades empresariales.

A comienzos de este último período, y en coincidencia con la llegada de la democracia a la Argentina, "Palito" prefirió radicarse con su esposa Evangelina Salazar y sus hijos en Miami, Estados Unidos.

Ramón Ortega consideró un hecho su candidatura a partir del apoyo incondicional brindado por Menem e informó que "están totalmente solucionadas" las trabas constitucionales que impedían su postulación, ya que no cuenta con dos años de residencia en la provincia.





La caridad empieza enfrente

Si el mayor deudor de América latina, en lugar de pagar cobrara hoy todos los créditos que tiene repartidos por el mundo recogería casi U$S 9 mil millones. La cifra puede ser alta, pero no alcanzaría siquiera para cancelar los intereses de un año de su deuda externa total.

Pero qué cuesta soñar, sobre todo si los sueños se basan en cifras reales. Brasil puede sentirse orgulloso de ser acreedor incluso de Estados Unidos, con U$S 86,6 millones en pagarés ya vencidos, más otros créditos por cobrar por U$S 16,9 millones.

Brasil ha prestado dinero a Europa, Africa, etc. Pero sus mayores deudores, sólo sobrepasados por Polonia y Hungría, son sus vecinos. Argentina le debe U$S 572 millones, Bolivia U$S 446 millones, y Chile U$S 117 millones.

Con una flexibilidad y pragmatismo, que podrían servir de ejemplo a sus acreedores, Brasil ha comenzado a poner en práctica un mecanismo de conversión de acreencia por deuda que ya se inició con Paraguay y se estudia para Bolivia. El país deudor compra papeles de la deuda externa brasileña en el mercado secundario —con descuento— y se los entrega al gobierno de Brasil a cambio de una suma similar —en valor par— en su propia deuda. Brasil pierde el diferencial pero saca cuentas y concluye que está disminuyendo su deuda externa, y —además— no tenía muchas posibilidades de cobrar lo que le debían.



En Tucumán el panorama, despejado hasta ahora para Bussi— comienza a poblarse de algunas nubes nada tranquilizadoras. Los próximos pasos que den ambos candidatos despejarán las primeras dudas.

"Ya veremos... dijo Lemos"

La Junta Coordinadora Nacional ha sido y es motivo de reflexiones profundas en las juventudes políticas de otros partidos. No por su ideología ni sus ideólogos, sino —y sobre todo— por su brillante organización.

Por este motivo, los jóvenes se están organizando. Las formas difieren, pero el objetivo de cada una de ellas sigue siendo el de perdurar.

No sería el caso —de confirmarse la especie— de la Fundación Argentina de Jóvenes, que desde hace un par de meses se viene reuniendo con mucha frecuencia, y a la cabeza de la cual estaría un asesor del ministro de Educación, Antonio Salonia, perteneciente a la corriente Béliz, cuyo nombre sería (si todo se confirma) Jorge Luis Pasardi.

Esquiú intentó por varios canales comunicarse con Pasardi, objetivo bastante difícil, para los que lo conocen, por sus continuos movimientos. La noche del miércoles pudimos dar con él.

"No hay nada todavía", repetía constantemente el asesor del titular de la cartera educativa. "Veremos qué pasa, terminó diciendo, ya veremos".

En síntesis, por más que intentamos por todos los medios saber de qué se trataba, poco fue lo conseguido.

El nombre estaría confirmado: Fundación Argentina de Jóvenes. Tendría como objetivo principal abrir un canal de participación en la juventud, con influencia concreta en la vida cultural, social, política y económica del país. El lugar se estaría estudiando, pero a nadie escapan las relaciones de Pasardi con el ambiente empresarial, lo que permitiría dar un vuelo bastante alto a la Fundación.

Algo más. Para el 4 de julio, la gente de Jorge Luis Pasardi estaría preparando un lanzamiento a toda escuela. Si es verdad, muchos serían los invitados especiales, y no se descarta la presencia del presidente Carlos Menem.

El mejor amigo del perro



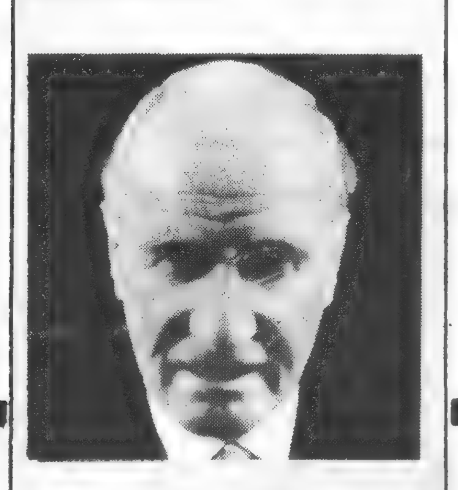
International Infopet Systems Inc., de California, creó un chip del tamaño de un grano de arroz que se puede inyectar en el lomo de los animales regalones para poder identificarlos en forma permanente. Al pasar un dispositivo muy similar al lector de códigos de barras sobre el lomo del animal, el chip emite un número de identificación que se puede verificar en el registro Infopet.

El procedimiento vale U$S 40, y la Marin Humane Society de California dice que es útil, porque muchos de los gatos y perros que recibe anualmente no tienen identificación.

La sociedad acaba de comenzar a colocar estos chips a todos los animales que entrega en distintos hogares, e Infopet señala que los veterinarios y centros de investigación han comenzado a inscribirse para adquirir este tipo de sistema.

"A los animales aparentemente no les molesta el chip", señala Diane Allevato, directora ejecutiva de la sociedad. "Y es muy reconfortante saber que nuestro perro o gato no va a terminar en un laboratorio experimental."

TOMISMO, COMUNIDA



El futuro de la sabiduría cristiana no está en la literatura aburrida que ha sido usada para comunicarla, sino en la persona del profesor y el vivo legado que deja a sus estudiantes como herencia. Tomás D'Andrea, candidato doctoral en filosofía de la Universidad de Notre Dame, entrevistó a Josef Pieper en su domicilio de Münster.

—Conozco muchos norteamericanos que tienen curiosidad por saber: Usted cumplió 85 años el 4 de mayo. Enseña tres horas por semana en la Universidad de Münster. Continúa viajando a través de Alemania dando conferencias. ¿Cuál es su secreto? ¿Qué lo mantiene en actividad? ¿Cómo es capaz de seguir enseñando, de seguir pensando seriamente sobre temas difíciles y abstractos?

—Es un secreto de Dios. Yo no lo entiendo mejor que otros. Siempre he sido más o menos sano. Camino. Camino por el vecindario o en el parque, no hago jogging. Y siempre duermo bien.

—Ha escrito alrededor de sesenta libros en su vida. ¿Ha seguido alguna técnica particular para escribir? ¿Tiene algún esquema definido, alguna hora especial del día?

—Ante todo escribo a mano. Todo lo escribo. Nunca fui capaz de dictar... por ejemplo. Yo mismo tengo que escribir todo y a mano. Quizás escribiéndolo tres o cuatro veces, corrigiendo siempre.

—¿Intenta escribir cierto número de páginas por día?

—No. Escribo y trabajo muy despacio. Soy lento para trabajar y lento para escribir. Cuando preparo una clase de 45 minutos, por ejemplo, necesito dos días para escribir lo que voy a decir.

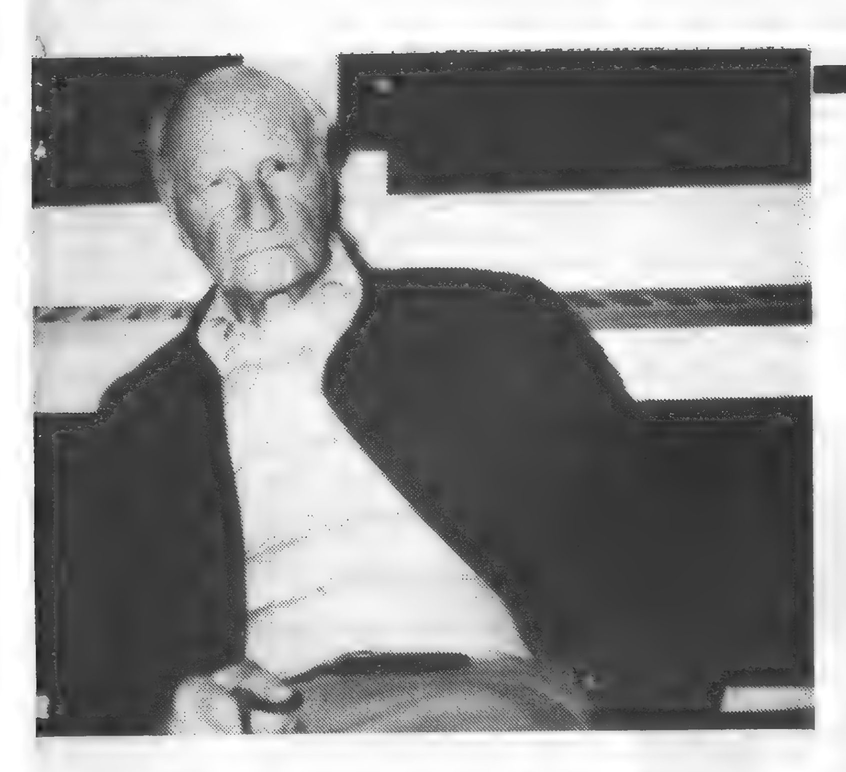
Actualidad y vigencia de Santo Tomás de Aquino. *—Ha pasado la mayor parte de su vida estudiando a Santo Tomás de Aquino. Algunas personas dicen que él es el apóstol de nuestra era, la persona a la que debemos recurrir para solucionar los problemas de la cultura contemporánea. Otros sostienen que Santo Tomás era una voz importante que marcó a la Iglesia antes del Vaticano II y que el renacimiento del neotomismo trajo con él algunas cosas buenas, pero que ahora estamos viviendo una nueva era en la Iglesia y que no necesitamos confiarnos en él tanto como antes. ¿Qué piensa al respecto? ¿Qué juicio le merece?*

—Depende de lo que se quiera aprender de Santo Tomás. Lo que a mí siempre me ha interesado es qué idea de hombre tiene. No lo que él piensa acerca de lo que el hombre debe hacer sino lo que el hombre *debe ser*. Comencé mi trabajo sobre Santo Tomás con un tratado sobre la Fortaleza debido a la idea equivocada de la fortaleza y del heroísmo que tenían los nazis. Para ellos la figura simbólica de la fortaleza era el conquistador y el hombre atlético. Yo dije que no; la figura más apropiada es el mártir, el hombre que está dispuesto a morir, si es necesario, por su fe.

—En varios de sus escritos ha enseñado que Santo Tomás vivió en otra época y que no se formuló muchas de las preguntas que hoy se plantean en la filosofía y en la cultura contemporáneas. ¿Cuán actual es su pensamiento? ¿Cuánto podemos todavía confiar en él?



HISTORIA,
AD



—Ciertamente, él no tiene una respuesta o una respuesta válida para cada pregunta hecha hoy. Pero yo diría, por ejemplo, que su teoría acerca de las cuatro virtudes cardinales podría ser tenida en cuenta en cualquier época. El no es una personalidad demasiado creativa, o por lo menos éste no es el motivo de mi interés en él, cuanto el de ser vocero de la tradición filosófica de Occidente. En varias ocasiones he hablado de su modestia. A él no le interesaba ser original; al citar a San Agustín, a San Juan Crisóstomo o a Aristóteles, lo hace sólo porque considera que lo que ellos dijeron manifiesta la verdad de las cosas sobre un determinado tema.

—Esta afirmación que usted hace acerca de las cuatro virtudes cardinales —doctrina que es y será siempre válida— ¿puede extenderse también a la metafísica y la epistemología?

—Personalmente, yo nunca tuve interés en las acostumbradas divisiones de la filosofía: metafísica, epistemología y ética. Le doy un ejemplo: "personalidad" significa ser responsable de los propios actos por ser seres espirituales, creaturas, por ser uno mismo responsable ante el propio prójimo. Y en ello están implicadas la justicia, la fortaleza y las demás virtudes; todo está unido.

—Pero si la moral de Santo Tomás está muy ligada a su metafísica, ¿podemos aún confiar en su teoría moral si dudamos de la verdad de su metafísica?

—Ah, sí. Lo que él dice, por ejemplo sobre los *trascendentalia*, los conceptos trascendentales del ser: *omne ens est verum; omne ens est bonum, omne ens est unum* ("todo ser es verdadero, todo ser es bueno, todo ser es uno"). Yo sostengo que estos conceptos tienen una validez eterna. Aún hoy lo enseño y trato de hacerlo inteligible.

—En ese sentido, ¿su metafísica es todavía una guía útil?

—Sí.

La teología actual. *—Cierto número de personas se ha quejado recientemente, y parece haber un consenso general entre muchos miembros de la Iglesia, de que la teología se ha convertido en una especie de ciencia floja, donde no cabe mucho rigor y a menudo no mucha profundidad. ¿Es así? ¿Qué se necesita para que la teología vuelva a su gloria anterior y sea considerada como la ciencia más elevada, de manera que las mentes más despiertas aspiren a su estudio nuevamente?*

—Uno debe aclarar primero qué es la teología. Yo diría que la teología es el intento de interpretar la revelación. Entonces debe estar primeramente interesada en el sentido de la revelación. La teología es una empresa humana. Puede haber, por supuesto, una interpretación de la revelación que no sea puramente humana. Cuando la Iglesia intenta interpretar la revelación *ex cathedra* entonces el Autor de la revelación está inspirando la interpretación de la revelación. Esa, creo yo, es la forma más alta de teología. ¿Cuándo es, pues, profunda la teología? Cuando me enseña que debo amar a mi prójimo, que debo servir a Dios, que tengo la obligación de participar de la Misa y creer en la Presencia real. Es profunda si aprendo de ella que el centro de la religión es la recepción, aunque todos seamos indignos, del verdadero cuerpo de Cristo. Ciertamente, para Santo Tomás su tratado favorito y el último que escribió es el de la Eucaristía, una interpretación de la Misa y de lo que en ella sucede. Y alguna de las principales nociones de su teología son "Liturgia", "sacramento" y *sacrificium*. Si la teología volviera a ser profunda debería investigar el significado de estos conceptos.

Historia y teología. *—¿Cree que la teología actualmente debe tener un abordaje menos histórico? Si así fuera, ¿bastaría para dejar de ser una disciplina inconsistente y ser así más profunda, exigente y rigurosa? ¿Sería útil esto para volverla a su lugar de reina de las ciencias como en la Edad Media y Santo Tomás?*

—Sí. Todo depende del tipo de temas elegidos y enseñados. Uno de mis alumnos me escribió diciendo que había estudiado teología durante diez años y nunca había escuchado en una clase qué es el sacerdote. El sacerdocio, la naturaleza de los sacramentos, lo que sucede en la misa, ¡éstas son las cosas que deben enseñarse!

Le pregunté a una de mis alumnas si sabía lo que era un sacramento. Me contestó que no. Le pregunté qué tipo de libro de teología tenía en el colegio

de religiosas al que había asistido. Resultó ser que ese libro no contenía ninguna definición de sacramento. Fui a mi Obispo y le señalé esto y él me dijo que me fijara en el curriculum de la Facultad de Teología de la Universidad de Münster. No hay ninguna clase sobre los sacramentos. ¿Cómo se supone que los alumnos pueden ap[illegible] esto?

—Etienne Gilson, y otros, propusieron que para que la teología redescubriera su verdadero objeto debería haber una cooperación más grande entre teología y filosofía. A la luz de la poca profundidad filosófica de la teología actual se ha sugerido que los estudios de la filosofía y la teología han de estar más unidos como lo estuvieron en la Edad Media. ¿Es esto lo que Ud. intenta alentar en sus escritos cuando habla de la necesidad de "fundamentar teológicamente la vida secular"?

—Yo diría que una filosofía sin consideraciones teológicas no es realmente filosofía. ¿Cómo puede Ud. hablar de la muerte y de lo que sucede cuando un hombre muere, si no tiene idea de lo que sucede más allá de los hechos fisiológicos, cuando un hombre finalmente muere? La teología, por otra parte, siempre necesita de algunos términos de origen filosófico: "sacramento", "mysterium" y aún "salvación", son también en realidad térmimos filosóficos. Cuando uno los usa, se sitúa tanto en el campo teológico como en el filosófico. Ud. debe distinguir, por supuesto, la filosofía y la teología, pero no puede separarlas. En el pasado cité varias veces el lema de Jacques Maritain: "Distinguer pour unir" no "Distinguer pour separer". Debemos distinguir, no separar, la filosofía y la teología, si es que buscamos unirlas.

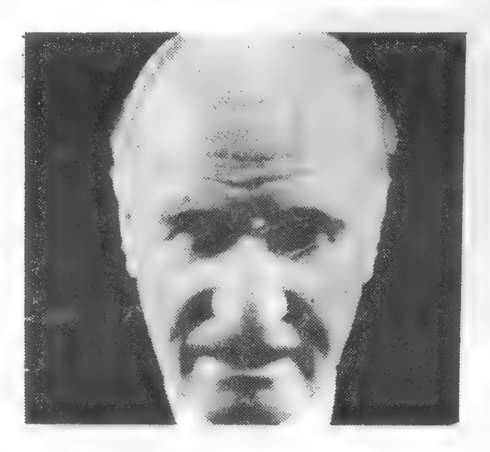
—Permítame cambiar de tema, pasando a uno distinto. El Papa ha estado hablando mucho últimamente de la necesidad de reevangelizar la cultura en Europa y en Occidente. ¿Cuál es la tarea en ese sentido?

—La respuesta, creo yo, está en las comunidades. Cierta vez pregunté al cardenal Jean Daniélou sobre esto y él estuvo de acuerdo. Pequeñas comunidades serán la salvación de la Iglesia, no iglesias llenas los domingos. Grupos como Schönsttat, Opus Dei, Focolares y Comunión y Liberación. También el cardenal Daniélou pensaba que grupos como éstos eran la esperanza de la Iglesia, y esto es lo que yo entiendo que el Papa está haciendo: alentando el crecimiento y desarrollo de comunidades más reducidas de hombres y mujeres comprometidos.

—Desde su perspectiva como profesor universitario, ¿hay algo en particular que debiera hacerse con los estudiantes en el trabajo de reevangelizar la cultura? ¿Cómo trabaja Ud. con relación a esta meta desde su propia [illegible] de acción?

—Sí. Exponiendo a los alumnos un tema que los ayude a tener un mejor conocimiento de su fe. Yo busco un estilo unitario de aproximarme a los alumnos. En mis cursos, en vez de explicar filosofía sistemáticamente, ofrezco, por ejemplo, uno sobre la noción de pecado, filosóficamente considerado, o cursos sobre distintos temas del pensamiento de Sto. Tomás. Les cuento muchas historias. Traer a cuento historias o anécdotas, creo yo, es un excelente medio para transmitir conocimientos filosóficos.

La universidad de cara al futuro. *—¿Tiene idea de qué es lo que más necesitan los estudiantes al entrar en la universidad hoy en día?*



—Lo que más necesitan es vivir una relación estrecha con un profesor que les explique contándoles historias, no cualquier tipo de historias sino las concernientes al tema. Generalmente yo enseño cualquier tema que me pidan mis alumnos, en grupos reducidos, donde todos conocen a todos. Yo también me esfuerzo por relacionar la especulación filosófica abstracta, por ejemplo, sobre la naturaleza del amor, vinculándola a situaciones concretas, normales, de todos los días.

Si yo hiciese una propuesta para la reforma de la universidad hoy en día, sería la de reinstitucionalizar el viejo método medieval de la *disputatio* como un elemento obligatorio de la vida universitaria. Por *disputatio* entiendo la discusión entre distintas facultades, distintos departamentos y diferentes personas de esos departamentos y facultades. Por algún tiempo tuvimos esto en la Universidad de Münich. Un club de jóvenes católicos organizó un Simposio para varios centenares de jóvenes sobre el tema "Libertad o Determinismo". Yo participé en este seminario junto a un neurólogo, a un neodarwinista y a otros, y no peleamos, sino discutimos con argumentaciones libres. Yo creo que algo parecido debería suceder *dentro* de la universidad y ser organizado por ella. Tendríamos como resultado cierta espontánea visión universal donde toda la realidad quedaría expuesta a la mirada. Entonces *disputatio* es mi sugerencia para la renovación de la universidad. Por supuesto, nadie ha aceptado mi sugerencia hasta el momento. Cada departamento habla su propio lenguaje y aun dentro de los departamentos la especialización restrictiva se ha convertido en un problema.

Familia y vocaciones. *—Un amigo mío estuvo recientemente en un Seminario en Guadalajara, México, donde encontró más de 2.000 seminaristas. En los EE.UU. y Europa Occidental hay una seria escasez de vocaciones sacerdotales. ¿A qué lo atribuye? ¿Qué cree que sea necesario para cambiar esta situación?*

—Nadie sabe con certeza. La vida de familia, creo, es la respuesta. La oración en las comidas, el ir a misa juntos (cuando mis hijos eran chicos teníamos cinco bicicletas e íbamos todos juntos a misa en bicicleta), leer en voz alta vidas de santos estando reunidos, creo que éstos son algunos de los puntos fundamentales.

—¿Es esto lo que está faltando en países de Occidente donde hay muy pocas vocaciones?

—Por lo menos yo siento que tiene mucho que ver con esto. Cuando Ud. le pregunta a un sacerdote cómo entró en la vida sacerdotal, uno de cada dos diría, creo, que por su madre o por su padre u otro ser humano, no por haber leído libros.

—Una pregunta final, ¿tiene esperanzas sobre el futuro de la Sapientia Christiana?

—Sí, por supuesto. Si no, hubiese dejado de enseñar. Pero el futuro del tomismo y de la sabiduría cristiana no está en la literatura aburrida que ha sido muy usada para comunicarla y que ha alejado a muchos, sino en la persona viva del profesor y en el vivo legado que deja a sus estudiantes como herencia.

Gentileza revista CRISIS, marzo 1990.

LA PAZ PASA POR ROMA



La última audiencia de Juan Pablo II a Arafat es tan sólo el paso más reciente de una actividad diplomática sin interrupciones. La Santa Sede está confirmándose como protagonista de la cuestión palestino-israelí. Porque es la que mejor conoce todas las partes en causa y lo que está en juego. George Emile Irani, norteamericano de origen libanés, es uno de los mayores expertos en cuestiones mediorientales.
Para *Esquiú* cuenta la historia de la diplomacia vaticana sobre Tierra Santa cristiana.

ENTRE DAVID Y YASSER

Mientras los planes de paz para Medio Oriente fracasan uno tras otro, la diplomacia vaticana sigue tejiendo su tela, que contempla el derecho de Israel a fronteras seguras, pero que exige al mismo tiempo que al pueblo palestino le sea dada una patria estable y definitiva. Los puntos esenciales, los cambios, las grandes etapas de la posición de la Santa Sede respecto de una de las regiones más convulsionadas del tablero internacional, que coincide con los Lugares Santos del cristianismo.

El viernes seis de abril, el papa Juan Pablo II recibió en audiencia privada al presidente de la OLP Yasser Arafat. Fue el tercer encuentro entre ambos. El primero se llevó a cabo en setiembre de 1982 y el segundo en diciembre de 1988. Hay muchas razones que explican la importancia de este último encuentro entre el jefe de la Iglesia católica y el presidente del Estado palestino. Desde el punto de vista político el proceso de paz en Medio Oriente ha llegado a un punto muerto. Desde noviembre de 1988 los palestinos hicieron todo tipo de concesiones con la esperanza de ganar respetabilidad ante Estados Unidos y la opinión pública. Y en efecto la OLP, a través de la personalidad de Arafat, renunció al uso de la violencia y del terrorismo, reconociendo el derecho de Israel a la existencia, y aceptó las resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas. Resoluciones nacidas de la costilla del plan de paz Baker, definido por el eslogan: "Una tierra para la paz".

Otro de los factores es la crisis interna israelí, que se debe principalmente a la postura contradictoria del primer ministro Shamir y de sus aliados en el Likud (Parlamento). Por último se puede esperar razonablemente que, a diez años de la Declaración de Venecia emitida por la CEE, Italia jugará un rol decisivo para reabrir de forma concreta el proceso de paz que se encuentra bloqueado.

Considerando la evolución actual de la situación, ¿cuál es la posición del Vaticano, sobre todo en lo que se refiere al conflicto entre Israel y Palestina? Muchas veces se piensa que, considerando la naturaleza espiritual del Papado, la influencia que éste ejerce en el ámbito diplomático es poca cosa. Pero de ninguna manera es así. La Santa Sede a lo largo de toda su historia ha jugado un rol sólo aparentemente secundario en Medio Oriente y su acción muchas veces ha demostrado ser de gran importancia en el conflicto que enfrenta a árabes e israelíes. La diplomacia vaticana actúa según tres principios fundamentales: a) la Iglesia actúa como mediadora entre las dos partes; b) la Santa Sede, dada su naturaleza de Institución espiritual, no trata de proponer soluciones prácticas para el conflicto, pero trata de facilitarlas; c) el Vaticano reconoce los derechos legítimos tanto de los palestinos como de Israel.



Desde los primeros días de vida del movimiento sionista, con su objetivo declarado de establecer una patria para los judíos en Palestina, las reacciones de la Santa Sede fueron eminentemente negativas. La principal preocupación del Vaticano era por el destino de Tierra Santa y la presencia católica en la tierra de Jesucristo. Después de la proclamación del Estado de Israel (14 de mayo de 1948), *L'Osservatore romano* escribió que el sionismo "no es el Israel de la Biblia. Es aquel de la Declaración de Balfour... Tierra Santa, Lugares Santos que siguen siendo íntegramente tales para el cristianismo".

Después de la guerra árabe-israelí del '67, el Vaticano optó por coloquios informales con el gobierno de Jerusalén, con la intención de encontrar un *modus vivendi* en la capital, con especial referencia, naturalmente, a los intereses católicos. A pesar de que no ha vacilado en reconocer a Israel como entidad política, la Santa Sede no mantiene relaciones diplomáticas oficiales con el mismo. Las explicaciones que comúnmente se dan en el Vaticano pueden sintetizarse en cuatro puntos: 1) la invasión israelí del Líbano en 1982; 2) los asentamientos judíos en los territorios ocupados y en la franja de Gaza; 3) el destino de los palestinos; 4) la cuestión de Jerusalén y de Tierra Santa. Muchas veces se mencionan otras motivaciones como: a) el hecho de que el Vaticano tampoco mantiene relaciones diplomáticas con otros Estados que no tienen fronteras definitivas y oficialmente reconocidas; b) la renuencia de la Santa Sede a reconocer Estados que se encuentran en una situación controvertida y cambiante como es actualmente el caso de Israel; c) el establecimiento de relaciones diplomáticas oficiales podría crear un nuevo problema: como de todas las otras naciones con las cuales mantiene relaciones diplomáticas, la Santa Sede exigiría también del Estado de Israel garantías sobre la presencia y reglamentación de la enseñanza católica en el Estado judío. Esta perspectiva es evidentemente incierta, a la luz de la actitud anticristiana de algunos sectores extremistas de la ortodoxia judía.

A pesar de estos problemas muchos Jefes de Gobierno israelíes fueron recibidos por el Papa en los últimos veinte años. Por último, hay que destacar que el Vaticano hace una distinción muy neta entre el judaísmo como religión y el Estado de Israel cuyas "opciones políticas no debieran ser consideradas en una perspectiva de por sí religiosa, sino dentro del cuadro de los principios comunes del derecho internacional".

Desde el comienzo del conflicto palestino-israelí, el Vaticano adoptó una actitud de simpatía por los reclamos del pueblo palestino, actitud motivada por las preocupaciones humanitarias del Pontífice por las justas exigencias de los prófugos palestinos y por el destino de los católicos en Palesti-



La visita de Juan Pablo II a la sinagoga de Roma. La Santa Sede hace una diferencia neta entre la religión judía y el Estado de Israel

na. En los últimos veinte años todos los Pontífices condenaron severamente los actos de terrorismo y de represalia y han pedidc en alta voz una solución equitativa para el conflicto, dentro de las resoluciones adoptadas por la ONU.

A pesar de que reconoce el derecho de los palestinos a tener una patria, el Vaticano considera que "esto no puede realizarse en el aislamiento, sino que es posible encontrar una solución por medio del acuerdo y de la cooperación de todos los países implicados".

A fines de la década del '60, después de la derrota de los ejércitos árabes, los palestinos reafirmaron, recurriendo a la guerrilla, su anhelo de ser una nación.

Encontramos ecos del renaciente nacionalismo palestino en los discursos del papa Pablo VI. Pablo VI fue el único Pontífice de la edad contemporánea que visitó Tierra Santa, en 1964. De 1975 data su declaración de que ambos pueblos, palestino e israelí, debían reconocer el derecho recíproco de autodeterminación y de nacionalidad.

Debido a sus raíces y a su experiencia en Polonia, a su compromiso por la justicia y por la defensa de la dignidad humana, el papa Juan Pablo II ha adoptado una posición aún más activa y franca ante el conflicto entre Israel y Palestina. Su posición ante este conflicto quedó aclarada en el discurso de Otranto el 5 de octubre de 1980. Después de haber declarado que la situación en Medio Oriente había llegado a un nivel explosivo, presentó su opinión sobre el origen de controversia entre israelíes y palestinos: "El pueblo judío, después de experiencias trágicas relacionadas con el exterminio de tantos hijos e hijas, impulsado por el ansia de la seguridad, dio vida al Estado de Israel; en el mismo momento se ha creado la condición dolorosa del pueblo palestino, excluido en gran parte de su tierra".

El 15 de setiembre de 1982 el papa Juan Pablo II concedió una audiencia a Yasser Arafat. La audiencia para el jefe de la OLP fue justificada con el hecho de que el líder palestino era una personalidad de primer nivel y estaba revestido de suficiente autoridad como para tomar posición sobre cualquier decisión referida al destino de su pueblo. La decisión del Papa fue también justificada por algunos acontecimientos relacionados con el conflicto árabe-israelí. En la reunión cumbre de 1982 en Fez (Marruecos) los jefes de Estado árabes junto con Arafat habían aprobado una resolución que, entre otras cosas, reconocía implícitamente al Estado de Israel. Esta fue la primera vez que una cumbre árabe aceptó la realidad del Estado judío.

La declaración de Fez constituyó una respuesta a otras iniciativas diplomáticas emprendidas en el plano internacional, como por ejemplo la declaración de Venecia de la Comunidad Europea del 13 de junio de 1980, en la cual se destacó la importancia de la participación de la OLP en cualquier resolución del conflicto entre Israel y Palestina.

Después del encuentro entre Juan Pablo II y Arafat, la Santa Sede emitió un comunicado de prensa destacando los tres principios fundamentales que inspiran la actitud del Vaticano y del Papa en el conflicto palestino-israelí:

1°. Juan Pablo II reafirma su inequivocable oposición a los actos de terrorismo y al uso de la represalia, de acuerdo con la línea seguida por la Santa Sede desde el comienzo del conflicto.

2. Los palestinos tienen derecho a tener una patria propia; principio que Juan Pablo II parece asumir con particular coraje y que lo había impulsado a destacar la necesidad de que los palestinos fueran reconocidos no sólo como prófugos, sino como un pueblo con un derecho preciso y legítimo a tener una patria.

3. La Santa Sede reconoce la existencia *de facto* del Estado de Israel y de su derecho a fronteras definidas y seguras.

En setiembre de 1987 Juan Pablo II visitó por segunda vez Estados Unidos. En esa ocasión varios dirigentes de la comunidad judía norteamericana invitaron a boicotear el viaje

del Papa como consecuencia del resentimiento en los ambientes judíos norteamericanos provocado por el encuentro entre el Pontífice y el canciller austríaco Waldheim.

El 11 de setiembre el Papa se encontró en Miami con los dirigentes judíos y, en el discurso que le dirigió, el rabino Mordecai Waxman planteó la cuestión de las relaciones diplomáticas (tema constante de todos los encuentros entre el Santo Padre y la *leadership* judía en la diáspora), solicitando "el pronto y completo reconocimiento diplomático de la Santa Sede al Estado de Israel... Este paso —afirmó el representante judío— sería una contribución positiva y constructiva de la Santa Sede al proceso de pacificación". La respuesta de Juan Pablo II no se hizo esperar: "Después del trágico exterminio del holocausto, el pueblo judío ha iniciado una nueva etapa de su historia. El tiene derecho a una patria, como toda nación civil, de acuerdo con las leyes internacionales... Todo lo que se ha dicho en mérito al derecho a una patria vale también para el pueblo palestino, una gran parte del cual se encuentra prófuga y sin patria".

Esta frase del Papa es el punto de referencia de la acción diplomática vaticana en Medio Oriente. La Santa Sede, como lo hace por otra parte el conjunto de la comunidad internacional, reconoce que los dos pueblos —palestino e israelí— deben resolver su conflicto en el respeto del derecho de Israel a su seguridad, y del derecho de los palestinos a una entidad soberana.

En diciembre de 1987 Juan Pablo II tomó una histórica decisión y por primera vez nombró un palestino como patriarca latino de Jerusalén. El nombramiento de Su Beatitud Michel Sabbah, fue en primer lugar una clara indicación para los palestinos y las comunidades cristianas de los territorios ocupados: el Vaticano ha reconocido, con este gesto, que los palestinos son suficientemente maduros como para que uno de ellos mismos sea el responsable de sus necesidades espirituales.



Palestinos en el territorio ocupado por Israel en la zona de Gaza. La suerte de los palestinos preocupa a Roma



Choque entre manifestantes palestinos y la policía. La posición del Vaticano en el caso de la intifada es clara: no a la violencia pero respeto al derecho de los palestinos a una tierra

Durante la Intifada, que en 1990 ha entrado en su tercer año, el Santo Padre conservó muy clara su posición respecto del enfrentamiento entre palestinos e israelíes.

El 17 de enero de 1988, a un periodista de Túnez que le pedía un juicio después del ataque con gases lacrimógenos de Israel contra la mezquita Al-Aqsa de Jerusalén, Juan Pablo II reiteró su posición sobre la Intifada y el derecho de los palestinos: "En Miami... he afirmado con toda claridad que la Santa Sede apoya el derecho (del pueblo judío) a tener una patria, pero al mismo tiempo apoya el mismo derecho de otro pueblo... el pueblo árabe palestino".

Se puede extraer la conclusión de que coherencia y pragmatismo caracterizan la diplomacia vaticana en el conflicto entre Israel y Palestina. Esto resulta aún más evidente si se considera la evolución de las formas de intervención de la Santa Sede a partir de la mitad de la década del '60. La actitud del Vaticano respecto de Israel se ha modificado, pasando de una posición de desconfianza y temor a una postura de disponibilidad a un compromiso.

De todos modos no es posible prever relaciones diplomáticas formales entre la Santa Sede y el Estado judío, mientras los palestinos se encuentran bajo la ocupación militar israelí y hasta que el estatuto de Jerusalén no haya logrado una forma definitiva.

George E. Irani



"TODOS LOS PIRATAS TIENEN..."

El mercado de video argentino sufre una seria distorsión, producto del copiado de material original en forma clandestina.

El espectacular desarrollo de la actividad del video en nuestro país que, pese a la crisis, pareciera encontrarse en uno de sus puntos más altos, pone en evidencia un mercado medido en términos económicos y carente de una legislación adecuada y actualizada sobre el particular.

Juntamente con quienes se encuadran dentro de la legalidad pronto apareció un mercado clandestino de copiado, llamado vulgarmente *piratería*, con un total desprecio por el respeto a la propiedad autoral e intelectual y en franca y acomodada competición con los productos originales.

Lo cierto es que la vigente ley 11.723, que remite al artículo 172 del Código Penal, se muestra anacrónica y endeble para poner freno a este ilícito, que también alcanza a los casetes musicales, y lo que es más, al mundo nuevo de la cibernética (software e ingresos indebidos a bancos de datos).

Esto ha motivado la presentación de proyectos legislativos para sanción de leyes nuevas o ampliatorias de la vigente, cuya autoría corresponde a los diputados *Fernando Paz, Carlos Freytes* y otros, del Partido Justicialista y de *Lorenzo Cortese* y *Juan f. Armagnague* (UCR), por mencionar los que tomaron estado parlamentario en 1989 y se hallan ahora en labor de comisión.

En general los fundamentos de los proyectos coinciden en la necesidad de crear un ordenamiento que regule todas las relaciones involucradas en la edición, comercialización y exhibición de videos y una necesidad de fomento de la actividad videográfrica nacional, dado el cuasi vacío legal que hay sobre el particular.

Algunas estadísticas reveladoras hablan de la magnitud del problema que se enfrenta y los perjuicios que sufren los autores y el propio Estado ante la evasión impositiva que origina el copiado clandestino.

Al año 1989, siempre en cifras y porcentajes aproximados, se considera que la pirtatería videográfica alcanzaba a más del 40% de los títulos en circulación y que afectan a más de 200 equipos productores de video independiente; más de 100 empresas editoras de videocasetes y cerca de 2.500 videoclubes en todo el país.

Existen, a su vez, más de 3.000.000 de usuarios en la modalidad videohogar, con unos 7.500.000 de televisores, juntamente con 1.000.000 de videocaseteras utilizados en la difusión de algo más de 12.000 videos, de los cuales sólo el 4,2% son de producción nacional, mientras que las producciones de origen anglosajón alcanzan el 88%.

Este mercado moviliza alrededor de 80.000.000 de espectadores mensuales, que se traducen en una actividad comercial de más de 20.000 millones de australes por mes y que ocupan a más de 40.000 personas en todo el territorio nacional. Solamente en royalties por derechos locales de edición de filmes extranjeros se envían anualmente al exterior unos 12.000.000 de dólares, cifras que revelan la importancia que ha adquirido esta actividad desplegada sin ninguna regulación o legislación que la contemple y que en su porción clandestina afecta a los derechos de autores, editores y distribuidores de la producción videográfica argentina.

Los fundamentos de los proyectos de ley presentados son bastante coincidentes en cuanto a la magnitud de la piratería, ya que mientras el diputado Paz habla del 40% antes mencionado, el de Lorenzo Cortese afirma que "según datos de la Federación Internacional de Productores Fonográficos, en 1986 se vendieron internacionalmente más de 270.000.000 de unidades ilegales y que, en nuestro país, el mercado de la falsificación alcanza un porcentual del 40%."

Por su parte, el diputado Armagnague fundamenta que en el campo fonográfico hay información de que se copian ilegalmente 500.000 cintas mensuales y que, en ese campo, el porcentual del ilícito también llega al 40% de las que hay en circulación."

Algunos videoclubistas explican que la situación que

vive la mayoría de los videoclubes ante la crisis, para poder mantenerse, los lleva al riesgo de comprar copias ilegales. "Hoy en día la copia clandestina llega a ser comercializada con la misma calidad que un original —expresan los dueños de un videoclub del barrio de Caballito—, cosa que no ocurría anteriormente en que las copias se adivinaban enseguida." Nos comentan que entienden que es una actividad clandestina "pero ante los precios que están cobrando las grandes distribuidoras por cada película (entre 45 y 50 dólares) y la exigencia de comprar un mínimo de tres y al contado, si no se adquieren algunas copias no se podría mantener una actualización en los títulos con la consiguiente muerte del videoclub."

Se quejan de que esas grandes firmas (A.V.H. - LK-TEL - Transmundo - Gatti Video - Legal Video y Video Man) y "nos inclinan hacia un mercado clandestino que ofrece sus títulos por 20 dólares y sin ninguna exigencia en cuanto a cantidad de compra. Con los valores de los originales sólo pueden los grandes videoclubes".

Nos comentan que "hace dos meses se hizo una reunión de los empresarios de nuestro sector para no comprar ningún filme hasta que las distribuidoras bajaran los precios o se dieran plazos de pago, pero luego algunos videoclubes rompieron el pacto y comenzaron a comprar. No sirvió para nada".


Dr. Ricardo Castelli

Finalmente, sin definir con claridad cómo y dónde se produce y maneja la piratería videográfica, deslizaron un comentario urticante: "Las distribuidoras tampoco son ajenas a este hecho". Expresión que luego también escuchamos en algunos corrillos legislativos.

Tratando de encontrar la punta de la madeja tomamos contacto con AVIA (Asociación de Videoeditores Independientes de la Argentina) y conversamos con su presidente, el doctor *Ricardo Castelli.*

A nivel informativo explicó que el mercado se maneja con dos tipos de cámaras. Por un lado los independientes, agrupados en AVIA y cuya característica es que compran material en el exterior en distintas compañías internacionales, por lo que continuamente está en búsqueda de material.

Las grandes compañías, como Wagner o CBS-Fox, se concentran en la Unión Argentina de Video, compran a una determinada empresa y se aseguran un cupo de material por año.

Lo consultamos sobre cuáles son las grandes distribuidoras internacionales y qué empresas comercializan en el país esa producción videográfica. Castelli clarifica que la produccion de Wagner es comercializada por A.V.H.; la de CBS-Fox por Gatti Video; la de Cannon Park y Sovereing por Transmundo y la de Columbia por LK-TEL y Radiocom, y que todas pagan un *royalty* al exterior de entre el 25 y el 40% del precio de venta, según la compañía y la forma de contratación.

Con referencia al copiado clandestino comenta que hay tres formas clásicas, por un lado el llamado *back to back,* que es la copia que realizan los propios videoclubistas con material del mercado a través de un sistema de doble casetera. También se utiliza el mismo sistema, pero ya por personas dedicadas a la copia en gran escala para luego comercializarla en los videoclubes. Y hay una tercera, con material de éxito aún no comercializado, que se produce por filtraciones de un filme a estrenar, por medio de un telefilme, a nivel de laboratorio."


Diputado Lorenzo Cortese: "Sin normativas claras estamos destruyendo la creación"

Reconoce Castelli que en medio de una crisis como la que vivimos, la piratería hace pingües ganancias, máxime cuando le recordamos que con los precios de un original se pueden adquirir dos copias clandestinas y sin exigencias de cupos. Agrega que "los videoclubistas deberían tener una mayor reacción y crear formas alternativas para enfrentar sus costos, ya que no estamos frente a un servicio sino ante una actividad comercial que se rige por las normas del mercado. Los editores también se ven compelidos a comprar las películas en paquete con los riesgos que ello implica y compramos en dólares para vender en australes, con un dólar deprimido. ¿Quién nos paga la diferencia? Además debe tenerse en cuenta que debemos pagar el 40% de royalties, el 13% de IVA y el 3% de Ingresos Brutos, lo que suma un 56% del valor del producto, que es lo que evaden quienes piratean. Una forma de combatir esto sería la baja del impuesto al producto final y lograr que el valor de la copia se aproxime al original. Pero en estos momentos, en la Argentina, eso es imposible".

Sobre una posible legislación que regule la actividad, el doctor Castelli expresa su desacuerdo con los proyectos presentados porque apuntan más a una tasa recaudatoria que a ordenar y poner freno al problema planteado. "Los proyectos deberían acercarse más a la realidad del mercado. Se delinque por la facilidad para hacerlo y por las ganancias fáciles y rápidas que se obtienen. Hoy hay pirateria en países como Japón y los Estados Unidos, que encabezan esta actividad. Yo no veo cerca la solución del problema. Lo máximo sería bajar el tenor del ilícito lo más que se pueda", sentencia para terminar.

En el Congreso y siempre con la madeja a medio desenrollar conversamos con el diputado justicialista *Fernando "Quique" Paz,* autor junto a otros colegas de uno de los proyectos denominado *Ley de video y de fomento a la actividad videográfica nacional.*

El legislador nos expresa que, dada la situación, "no es sólo la actividad penal la que puede operar en el problema, sino que debemos buscar una nueva legislación que comprenda toda la actividad videográfica, desde la producción hasta la comercialización del producto. Hoy sólo se está amparando la propiedad".

Reconoce que se ha inferido en un 40% el caudal del ilícito y que el Intituto Nacional de Cinematografía, autoridad de aplicación de la norma, no cuenta ni con presupuesto ni con el suficiente poder de policía para actuar. "Pero nosotros no apuntamos con el proyecto simplemente a frenar esa piratería, sino que estamos empeñados en rescatar y defender a la videografía nacional que también existe", apunta Paz.

El legislador reconoce que se ha desarrollado un gran negocio que también abarca a los videobares, hoteles y servicios de transporte, "sin ninguna regulación que lo contenga, tanto en su clandestinidad como en el sistema de calificación de filmes y el respeto del mismo. Debe existir también una tasa a favor del cine nacional".

Sobre grupos o empresas que estén en el ilícito expresa que "algunas son clandestinas y otras no lo son tanto. Acá hemos tenido empresas que se han dedicado a rescatar películas viejas del cine argentino y que las han incorporado al mercado comercial sin ningún costo. Es decir que hay también piratería a partir de la propia filmografía nacional".


Diputado Fernando Paz: "Buscar una nueva legislación"

Finalmente Paz comenta que "sabemos de las preocupaciones de las cámaras de video, que se oponen a las tasas, pero si ellos comercializan el 60% de los títulos y pagan sus buenos royalties al exterior, es bueno que también dejen algo acá". Por su parte, el radical cordobés *Lorenzo Cortese* (UCR) propone una ampliatoria de la vigente ley 11.723, que vaya más allá de los derechos de autor.

Considera que "nuestro país no puede permanecer marginado con estructuras que no se adecuan a las nuevas necesidades de protección, dejando que el mercado marginal de los aprovechadores oportunistas desplace al mercado legítimo, comerciando con sus copias fraudulentas que perjudican a autores, productores, editores y al Fisco".

Define que "si no hay una normativa clara que proteja a quienes se encuadran en la legalidad estamos destruyendo la creación, la inventiva y la intelectualidad de los que crean y producen, y que la ley 11.723 ya es incompleta".

Aclara que su proyecto ampliatorio también va dirigido a ordenar el mercado de la cibernética, donde en el campo del "software" y en la intrusión a los bancos de datos, "se están produciendo situaciones de piratería tan seria como con los fonogramas y los videogramas, máxime por la utilización ilícita de los datos logrados".

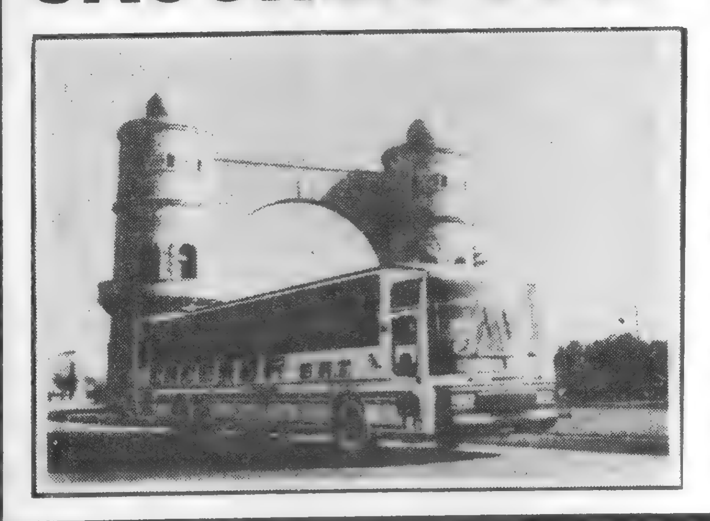
Cortese expresa su convicción de que la simple sanción de una ley no será suficiente para ordenar o regular el mercado, pero "creemos que los vacíos legales constituyen naturalmente la mejor condición para que la ilegalidad opere y se aproveche de la ineficacia en los controles y de una debilidad legislativa".

Las cosas así planteadas, con la opinión de los diversos sectores que abarcan la producción, la comercialización y la regulación del sistema videográfico, expresa una vocación principista por solucionar el problema, pero no es menos cierto que el objetivo perseguido no es fácil de alcanzar. Porque aquí nadie peca, pero los santos no aparecen. Y, como dice Serrat, "todos los piratas tienen...".

Manuel Abraldes

CACORBA S.A.T.

LA GRAN EMPRESA DE CORDOBA QUE UNE AL PAIS Y LE BRINDA EL MAXIMO CONFORT Y LA MAYOR EXPERIENCIA [illegible] SUS VIAJES.



LA FALDA - CORODBA - BUENOS AIRES - SANTIAGO DEL ESTERO - LA BANDA - CATAMARCA.
CATAMARCA - BUENOS AIRES - RESISTENCIA (Chaco) - FORMOSA - CLORINDA - ASUNCION DEL PARAGUAY

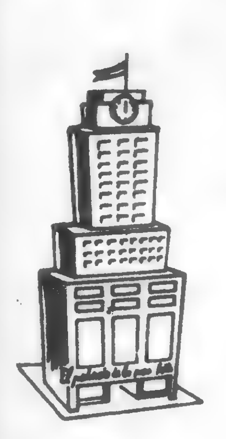
SERVICIO DE ENCOMIENDAS
INFORMES Y PASAJES

CORDOBA: Term. de Omnibus. Vent. 12: Tel. 225973
BUENOS AIRES: Term. Retiro. Vent. 9: Tel. 313/2651-2588
CATAMARCA: Term. de Omnibus. Vent. 2: Tel. 23239
SANTIAGO DEL ESTERO: Term. de Omnibus Vent. 2: Tel. 213454

Bonificación especial al portador del último ó penúltimo ejemplar de la revista Esquiú.

EL PALACIO DE LA PAPA FRITA

GRAN PARRILLA Y RESTAURANT
EL MAS CONOCIDO EN TODO EL MUNDO



La mejor carne de Buenos Aires

Cocina Internacional

DONDE SIEMPRE SON LAS 12 PARA COMER

CORRIENTES 1612 Tel. 46-8063

LAVALLE 735 Tel. 393-5849

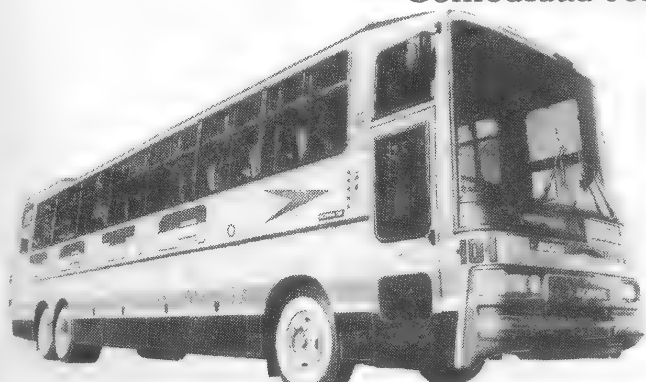
LAVALLE 954 Tel. 322-1599

REFRIGERADO

EMPRESA CENTRAL "EL RAPIDO" S.A.T.A.

T.A.T.A. S.A.C.I.

Comodidad con servicios de lujo



Rosario	Gualeguay	Rafaela
Santa Fe	Villaguay	Ceres
Paraná	Gualeguaychú	Añatuya
La Paz	C. del Uruguay	Quimilli
Esquina	Colón	Las Breñas
Goya	Concordia	Charata
Corrientes	Paso de los Libres	Roque Sáenz Peña

Boletería 34 al 40 - TERMINAL DE ÓMNIBUS RETIRO
Tel.: 313-3844/3849

SER FUERTE POR LOS DEBILES



Helda Campo de López, directora de la Fundación ¿Crecemos Juntos? habla sobre la difícil problemática del Débil Mental Profundo, y del esfuerzo de muchos por mejorar las perspectivas de los discapacitados.

Muchas veces las personas se cuestionan qué cosas la Iglesia Católica realiza en bien de la comunidad y si es verdad que ésta trabaja para los pobres, los necesitados o los enfermos. Hoy podemos contar un verdadero testimonio de vida y de Iglesia, que llevará seguramente una respuesta tajante al cuestionamiento precedente.

La señora Helda Campo de López, docente y directora en una escuela de enseñanza terciaria, puso en marcha un "PROYECTO DE AMOR" con el asesoramiento del cura párroco de la Iglesia de San Roque, padre Luis Mario Estraface, denominado *¿Crecemos Juntos?* Un verdadero centro de bondad y de cariño destinado a todos aquellos niños que sufren la discapacidad que lleva el nombre de Débil Mental Profundo.



Hay distintas clases de discapacidades. El desafío es crecer

No estuvo ausente en la concreción de este logro su esposo, ingeniero Carlos López, y sus dos hijos: Willi de 12 años y Alex de 10 años, quienes crecen y comparten juntos la vida día a día. Alex está afectado por la discapacidad anunciada y es acaso el motivo directo para que la señora de López haya lanzado esta obra de amor a lcs demás y a la vida.

—¿Cómo surge la idea de fundar esta institución?

—Indudablemente mi hijo Alex fue el gestor de esto. Sentí que a través de él podía realizar actos de amor para todos los discapacitados. Fue allí donde comprendí que contaba con la bendición de Dios para fundar esta institución, después de haber conocido a varios de estos lugares que sólo intentan comerciar con el dolor de la gente. Quiero rescatar principalmente que a comparación de otras instituciones la nuestra trabaja sin fines de lucro.

—¿Cuáles son los objetivos a los que quiere llegar la fundación?

—Junto al padre Estraface entendimos desde un principio que debíamos hacer algo por los discapacitados y para la orientación de sus familias.

Es así que creamos la Fundación San Roque que daría lugar a lo que hoy llamamos *¿Crecemos juntos?* Precisamente en el nombre queda resumida la idea de nuestro objetivo. Es un desafío para el abordaje del tratamiento de estos chicos y para que sus padres también crezcan junto a ellos. De ahí el interrogante en el nombre de la institución.

—¿Existe alguna otra institución que se dedique a los chicos que padecen esta clase de discapacidad?

—Hay muchas fundaciones o asociaciones que se dedican a distintas clases de discapacidad, lo que sí no existe, o por lo menos nosotros



no hemos encontrado, son fundaciones que en su estatuto contengan la atención de niños Débiles Mentales Profundos, ya que es una de las discapacidades más difíciles para su atención.

—¿Por qué son pocos los niños que reciben atención en estos momentos?

—Porque no se trata de formar un "Emporio del Discapacitado", sino crear pequeños centros en todos los barrios y algún día en todo el país, permitiéndonos trabajar conscientemente en chicos con esta clase de patología. No queremos mezclar distintas clases de discapacidad, porque es éste el viejo error que se comete en los centros que son atendidos. La idea fuerte es no saturar los centros y en lo posible crear muchos más *¿Crecemos Juntos?*

—¿Hay algún aporte económico por parte del Estado, para solventar los gastos que tiene la fundación?

—No hay ningún tipo de aporte o sustento, lo único que se está esperando por parte de la Justicia es el número de personería jurídica.

Mientras tanto se sigue adelante con el esfuerzo de los aportes de los integrantes de la Fundación San Roque y aportes de los padres de alumnos que forman nuestro centro.

—¿Qué nos puede contar de los profesionales que se encargan de la atención de los chicos?

—Sin ellos nada de esto sería posible. La dedicación que tienen es formidable y además lo hacen por amor, sin importarles lo poco o mucho que podamos abonarles. Creo, como dije al principio, que todo tiene su razón porque Dios lo decidió así. Sólo me quedan palabras de sumo agradecimiento a todos los profesionales que hacen posible *¿Crecemos Juntos?*

—¿Cuál es el próximo paso que dará la fundación?

—Estamos abocados a recaudar fondos para la construcción del primer "HOGAR" que va a permitir a los chicos, no sólo ser tratados, sino también que tengan un lugar para albergarse y les permita la convivencia permanente o transitoria.

—Si alguien tuviera algún chico con esta discapacidad, ¿dónde debe concurrir?

—Pueden acercarse a nuestra casa que está ubicada, por ahora, en Roque Pérez al 1245 de esta Capital, la cual tiene las puertas abiertas a todas las familias que quieran integrarse, sin ningún tipo de condicionamiento religioso. *¿Crecemos juntos?* está abierta para todos.

Claudio Barrantes

...Y SE LARGA LA GRAN PASION

La presencia argentina en el Mundial Italia '90. Posibilidades y dificultades del equipo dirigido por Bilardo y Maradona.



Escenas del Mundial de México. ¿Se repetirán, al compás del esperado protagonismo de los albicelestes?

Con el fútbol hecho pasión a tal punto que pareciera único tema de conversación, la selección argentina se apresta a inaugurar el 14° Campeonato Mundial ante Camerún, el próximo viernes, al mediodía. Será en Milán, luego de la ceremonia de apertura.

Una compleja trama de sueños y temores, de favoritos y revelaciones, comenzará a develarse dejando atrás las últimas sorpresas, como la situación de Gullit en Holanda (no bien repuesto, según su técnico), o la elevadísima suma (récord en el fútbol mundial), de 17 millones de dólares con que fue acordada la transferencia de Roberto Biaggio, un volante discutido por su frío temperamento en Italia, del Fiorentina al Juventus. Jugará por su país.

"Brasil, Italia, Holanda y Alemania son mis favoritos sin descontar a la Argentina", dijo *Diego Maradona*, el capitán y desde mayo embajador deportivo "ad honorem" de la Argentina. Es el quinteto al que se le adjudican las mayores posibilidades, pero sería más que imprudente pensar que sólo de ahí puede surgir el campeón. Uruguay, por ejemplo, ha venido elevando su rendimiento en los cotejos previos; está Inglaterra, España...

El camino de los argentinos. Luego de cuatro años de trabajo, giras, cotejos amistosos, de prácticas paralelas en Europa y la Argentina, Bilardo dio (tres días antes del cierre) la lista definitiva de los 22, en la que quedaron excluidos Jorge Valdano, una reincorporación solicitada por el técnico en condiciones de experimentación y desafío, y la esperada de José Luis Brown, puesto cubierto por Simón y Bauza.

Tras las últimas incorporaciones de Serrizuela, la (sorpresiva) de Cancelarich y de Gabriel Calderón (por Valdano), en la nómina definitiva quedaron siete mundialistas, entre ellos Giusti, recuperado en el momento decisivo. Junto al 5 de los "rojos" están los "veteranos" Maradona, Pumpido, Ruggeri, Olarticoechea, Burruchaga y Batista. La edad promedio del plantel es de 27,14 años.

Atrás quedó desde la insistencia de Menem por Díaz o Medina Bello al particular dolor por la desafectación de Valdano, evidenciada en la crítica de Maradona, luego suavizada. Es que el ex delantero del Real Madrid es un hombre criterioso, de peso en el plantel por su palabra

Los 22 de la Argentina

Diego Maradona, el **capitán**, tiene 29 años. Juega en Napoli y defendió 72 veces la casaca nacional.

Arqueros: Nery Pumpido, santafesino, 32 años, en el Bettis, España. Jugó 36 veces por la Argentina. Su suplente será **Fabián Cancelarich**, de Ferro, 24, nunca actuó en la selección mayor. **Sergio Goycoechea**, de 26, ex River, su pase pertenece a Millonarios de Colombia, 2 partidos en la selección.

Defensores: Juan Simón, rosarino, de 30 años, de Boca. Siete encuentros con la selección. **Edgardo Bauza**, rosarino, es de Veracruz, México; 3 encuentros con la selección. **Oscar Ruggeri**, cordobés, 28 años, del Real Madrid; 50 partidos. **Néstor Ariel Fabbri**, porteño, 22 años (el más joven), de Racing, 7 cotejos. **Pedro Damián Monzón**, correntino, 28 años, Independiente, 11 cotejos. **José Serrizuela**, tucumano, 28 años, de River, 3 cotejos con la selección, y **Roberto Sensini**, santafesino, 23, de Udinese (Italia), 16 partidos.

Debido a que no sería correcto encasillarlos como defensores, volantes o delanteros, rigurosamente, ponemos el resto por orden alfabético:

Abel Balbo; santafesino, 24, del Udinese (Italia), 6 cotejos. **José Basualdo**, de Campana, 25 años, en Stuttgart (Alemania Federal), 15 partidos. **Sergio Batista**, porteño, 28, de River, 36 confrontaciones. **Jorge Burruchaga**, entrerriano, 27, Nantes, 52 cotejos. **Gabriel Calderón**, porteño, 30 años, libre del Paris Saint Germain, 18. **Claudio Caniggia**, bonaerense, 23, de Atalanta (Italia), 19 partidos. **Gustavo Dezotti**, cordobés, 26, de Cremonese (Italia), 4. **Ricardo Giusti**, 33 (el de más edad), Independiente, 50 encuentros. **Néstor Lorenzo**, porteño, 24, en Bari (Italia), 10. **Julio Olarticoechea**, de Saladillo, 31, de Racing, 23 partidos; y **Pedro Troglio**, de Luján, 24, en el Lazio, 13.



El DT espera repetir la actuación anterior. Pero el futuro se presenta muy incierto

sensata y medida. Se lo comprobó en los últimos días ante el caso de las "barras bravas". Cuando se planteó la posibilidad de que los jugadores argentinos aportaran para esos viajes (nada recomendables), el número 11 en México se opuso terminantemente. Desde entonces Maradona no volvió a comentar favorablemente el asunto, al menos en público.

Y a propósito de las barras bravas el gobierno italiano expresó en abril su disposición de "echar a los indeseables en la frontera". Mientras tanto, por acá, no descansaban los integrantes de las barras de Boca, Estudiantes y Chacarita (presentes en el '86) a los que pretendían añadirse en su lucha por Italia '90 los de River, Independiente y Chicago. Por las dudas, en el último cotejo del torneo, los de San Lorenzo llevaron a Avellaneda una bandera argentina con la siguiente inscripción: "El Ciclón en Italia".

Camerún, la Unión Soviética y Rumania. Aunque no es alentador el rendimiento previo de los albicelestes, sería improbable que no pasara a la segunda ronda, pues sus cotejos por el grupo "B" se presentan entre las zonas menos exigentes. Dos de esos cuatro pasarán a los octavos de final y tienen esa oportunidad las cuatro (entre los seis) representaciones de mejor promedio que se ubiquen en el tercer puesto.

Aunque se afirme que Camerún sea el equipo más fuerte de Africa (Zaire fue el primer conjunto negro de ese continente que participó en un mundial, el de 1974) o se le adjudiquen posibilidades a los rumanos, no parece temer la suerte argentina. Habrá que ver, sí, cuál será



Un sueño; ¿será realidad?

su posición final en el grupo. Tras enfrentar el miércoles 13, a las 16, a la Unión Soviética y el lunes 18, a las 16, a Rumania, de ganar el grupo seguiría jugando en Nápoles el sábado 23, a las 12. Si es segunda lo haría el 25, en Génova, y si tercera, el domingo 24, a las 12, en Turín. No por casualidad en muchísimos bolsillos se guardan cuidadosamente los fixtures...

No obstante, al cierre de esta edición, hay dos o tres puestos que no están seguros luego de esta gira previa con cotejos ante Austria, Suiza, Israel y el equipo de Valencia. Uno de los que quiere entrar, y merecidamente por su trabajo constante en el plantel, desde los inicios del '87, y por su rendimiento al momento de la partida, *Néstor Fabbri*, nos dijo en Ezeiza: "Estar en un mundial es lo máximo y las expectativas son muy grandes; quiero jugar y no defraudar a quienes confiaron en mí (el cuerpo técnico) y al público argentino".

Juan Carlos Loustau. Siguiendo los pasos de Coerezza (1970 y '78) e Ithurralde (1982) otro árbitro argentino, Juan Carlos Loustau, estará en un mundial. No hace mucho el titular de la FIFA, el brasileño Joao Havelange, dijo de él que es el mejor de Sudamérica. Italia '90 será también, la gran oportunidad para el número 1 de la AFA.

Así las cosas, con el temor propio que se siente ante las exigentes responsabilidades, como defender un título, la Argentina espera, soñando con el amague de Maradona y la combinación de Burruchaga, que pueden desequilibrar cualquier cotejo. Claro que cada cual tendrá lo suyo. El "Ciao", la mascota italiana, ya nos recibe, en este que será "el mundial del siglo", en la expresión de Jorge Valdano. Es la hora de jugarlo, de un tiempo para vivirlo con la pasión propia de los grandes deportes.

Marta Noce

Actuación de Argentina en los mundiales

Año	Sede	Campeón	Argentina
1930	Uruguay	Uruguay	Subcampeón
1934	Italia	Italia	Eliminado en 8vos. (Suecia 3-2)
1938	Francia	Italia	No participó
1950	Brasil	Uruguay	No participó
1954	Suiza	Alemania	No participó
1958	Suecia	Brasil	No superó la ronda inicial (8vos.)
1962	Chile	Brasil	No superó la ronda inicial (8vos.)
1966	Inglaterra	Inglaterra	Perdió con Inglaterra en los 4tos. (1-0)
1970	México	Brasil	No se clasificó
1974	Alemania	Alemania	Cayó en la 2ª vuelta
1978	Argentina	Argentina	Campeona
1982*	España	Italia	Undécima. Perdió en la 2ª ronda
1986	México	Argentina	Campeona

* Comienzan a participar 24 equipos



EL DELTA: UNA HISTORIA DE MUCHAS SOLEDADES

Viaje a una región donde sus hombres y mujeres se colocan por encima de los cotidianos sinsabores.

A escasos kilómetros de la Capital Federal, una realidad diferente fluye con las aguas amarronadas del Delta del Paraná. Sus protagonistas se resisten a cambiar el verde exultante de la isla por el gris monótono del cemento de la ciudad. A pesar de la impiedad de las crecidas, de la fragilidad de su economía, de la carencia de servicios elementales y aún de quienes hartos de una vida de sacrificios deciden emigrar, ellos, los isleños, siguen apostando a su tierra.

De los frutales al mimbre. Hace muchos años, el Delta del Paraná conoció su "edad de oro". Fue el tiempo de los frutales; manzanas, duraznos, ciruelas y cítricos de todas las variedades, se amontonaban en el Puerto de Frutos del Partido de Tigre, hasta donde llegaban desde los más recónditos rincones de la isla. Pero el impulso productivo otorgado a otras regiones, como el Valle del Río Negro, desplomó los cimientos de esta economía isleña.

Hoy, del Puerto tradicional apenas se conserva el nombre. Allí, la presencia de frutas ha pasado a ser más una expresión pintoresca que un signo de prosperidad económica. Entre los cajones semivacíos del mercado —que sólo cobra vida los fines de semana— un puestero solitario acerca una infidencia. "No lo divulgue —se adelanta— pero la mayoría de los productos que vendemos acá, viene de otros lados... Ya casi no queda fruta en el Delta".

En el otro extremo del Puerto de Frutos, varios hombres se entretienen apilando mimbre en unos galpones. "Cuando hice este barco, hace 38 años, traía 15.000 kilos de fruta día por medio", recuerda Eloy Alvarez mientras contempla su vieja "Tigra Pacífica", cargada de abundantes manojos amarillos que aguardan ser descargados.

Del mimbre, que en los últimos años se ha convertido en la principal fuente de ingresos de los isleños, don Eloy revela algunos secretos. "Hay que elegirlos bien antes de enterrarlos —enseña—, después, cuando llega el momento de sacarlos, se pican de a tres y se pelan; el que tiene máquina, a máquina y el que no, que son muchos, a mano".

Cada temporada, trabajadores "golondrina" de otras provincias litoraleñas, descienden hasta el Delta bonaerense para



Un "almacén flotante" abastece a los aislados pobladores de este rincón olvidado de nuestro país

ganarse unos pesos con las faenas del mimbre. "Se quedan seis meses —relata Alvarez— y luego se vuelven a sus casas. Los entrerrianos —subraya— son muy buenos en estos trabajos".

Miguel, quien integra junto a don Eloy una cooperativa de producción, acopio y venta de mimbre, apunta: "Nos unimos para 'levantar' el mimbre pero no hay caso, cada vez vale menos y no hay calidad para exportar, como sucedía años atrás".

La otra actividad económica importante en el Delta, es la forestación. "Acá hay mucha madera blanda, sobre todo álamo y sauce, que se usa en la fabricación de papel-prensa —cuenta Miguel— pero también vale cada vez menos y a todo esto, hay que cuidar 8 años la plantación, corriendo el riesgo de que venga una inundación y se pudran los árboles".

La salud de los isleños. A medida que el Tigre, con su Puerto de Frutos, va quedando atrás, las casas de fin de semana —desiertas por la llegada del otoño— van cediendo su lugar a las viviendas permanentes de los isleños: algunas de material, otras de madera y unas cuantas de chapa.

Sólo una pequeña porción de los habitantes de esas húmedas tierras, posee el "privilegio mundano" de contar con electricidad. El área electrificada del Delta, se reduce a un modesto tramo de la primera sección del Paraná —que coincide con el Partido de Tigre—. Más allá de este tramo, únicamente aquellos que están en condiciones de costearse el sueño del generador propio, pueden ver televisión o tener heladera.

El agua potable, es otro problema crucial en esta zona. Los menos, disponen de filtros modernos; los más, de rudimentarios "coladores" de barro donde, gota a gota, se obtiene un líquido medianamente transparente que se destina al consumo familiar. De ahí que, en materia sanitaria, las caries bucales y los parásitos intestinales estén aquí a la orden del día.

Tratándose de la salud, el aislamiento impuesto por la geografía, hace que la solidaridad sea una regla común a todos los vecinos del Delta, que no siempre disponen de una embarcación propia. "Cuando alguien se enferma feo —explica Silvia Ricaño, una pobladora de estas latitudes— si no tiene bote, le pide prestado uno a otro islero que sí tenga".

No obstante el isleño, acostumbrado a hacer frente a cualquier tipo de adversidades en la soledad de los montes, generalmente desconfía de la medicina científica casi tanto como de los turistas y se resiste a ponerse en manos de un doctor, a menos que los dolores sean demasiado fuertes.

La cobertura sanitaria es tanto mejor cuanto más cerca se esté del Tigre, que además de brindar la alternativa de un hospital en planta urbana, dispone de dos salas de primeros auxilios en la isla: una sobre el río Capitán —con guardia médica incluida— y otra sobre el Carapachay —con un enfermero en forma permanente que puede comunicarse por radio con la otra sala—.

"Cuando surge una urgencia —detalla el doctor Enrique Zunino, jefe de Departamento a cargo del Area Delta del Tigre— partimos inmediatamente en nuestra lancha ambulancia, que es la única que existe en todo el Delta del Paraná".

El Partido de Tigre también cuenta, en lo atinente a salud, con una embarcación única en su tipo: el consultorio flotante. Este, se detiene una semana en cada uno de los establecimientos escolares que conforman esta primera seción del Paraná. "El lugar de amarre es siempre la escuela —explica Zunino— porque ella es el centro de la vida comunitaria en la isla"

Este vehículo de la salud, concebido como un instrumento de la prevención antes que de la curación, está constituido por un plantel de pediatras,



Nada de "micros escolares", ni caminando, ni siquiera a lomo de burro. En el Delta, un bote es el puente hacia las primeras letras

ginecólogos, dermatólogos, clínicos, odontólogos y psicólogos, entre otros especialistas.

Este consultorio flotante, brinda especial atención a la salud de la mujer. Por eso, parte de su rutina comprende la realización de test tales como el Papanicolao y la colposcopía.

"Hay mujeres —confiesa la ginecóloga Alejandra Savelsky— que siendo madres de numerosos hijos, llegan por primera vez a este consultorio sin saber lo que es un Papanicolao". Se trata de las mismas isleñas que, durante el embarazo, sólo visitan el Hospital de Tigre a la hora de dar a luz.

En materia de educación sexual, Savelsky admite que "la situación en el Delta es bastante delicada, porque es común recibir en este consultorio adolescentes de 14 años embarazadas".

Los que se van, los que se quedan. Cruzando el Paraná de las Palmas, que deja atrás la vieja hostería "El Tropezón" —en la cual se suicidó Leopoldo Lugones—, comienza la segunda sección del Delta, correspondiente al Partido de San Fernando.

Allí, en la esquina justo del Paraná de las Palmas y el arroyo Durazno, vive Néstor Brogia; un hombre que alterna la venta de productos de almacén y ferretería, con el expendio de nafta para las lanchas.

"La vida acá es muy brava —afirma— porque uno se encuentra muy aislado, pero yo quiero a la isla. Mi papá —relata— me dejó la despensa para defenderme y yo, después, fui creciendo, hasta que puse la estación de servicio. Con todo esto —sostiene— y la luz que me da mi generador, creo que puedo considerarme un hombre de suerte en este lugar."

Sin embargo don Brogia, que también tiene una pequeña plantación de mimbre y a quien todos conocen de una punta a otra del Delta, reflexiona con cierta tristeza: "Cada vez somos menos los isleños. La gente se va porque no tiene horizontes de vida; sin luz, sin agua potable y sin fuentes laborales, no les queda otro remedio".

A los que aún siguen apegados a estas tierras pantanosas, sin almacén ni plantaciones propias, les cabe el recurso poco feliz de trabajar en alguno de los poquísimos aserraderos que hay en la zona —prácticamente todos están en los suelos firmes de la ciudad— o de oficiar como cuidadores de casas de fin de semana —menos frecuentes aquí que en la primera sección—.

En el Delta del Paraná, los que trabajan en la ciudad representan una ínfima parte de la población. La lancha colectiva es sumamente cara y los tiempos de viaje hasta la Estación Fluvial de Tigre, extremadamente largos. "Para viajar cerquita de la casa de una —expone Mirta Belén, una habitante del remoto canal Pacífico— hay que tratar de aprovechar las lanchas escolares, que no siempre te dejan subir y si no, hay que darle al bote con ganas".

En efecto, junto a las aguas turbias, los rigores de la existencia se multiplican con la pobreza. En la Escuela N° 14 Merceditas de San Martín, las maestras —Liliana, Adriana, Verónica y Blanca— coinciden en manifestar que "la mayoría de los chicos del Delta es carenciada; pero —destacan— a diferencia de los que están en iguales condiciones en la ciudad, pertenecen a familias sin disgregaciones donde encuentran la contención afectiva necesaria".

En el muelle vecino al de esta escuela, se detiene de pronto la lancha almacén de Agustín Alonso y señora. Ellos también pertenecen a la estirpe de los que se niegan a abandonar el Delta, por encima de los sinsabores cotidianos. Acreedores del legado de sus tatarabuelos, que se abrieron camino a punta de machete, entre camalotes y jaguaretés, se niegan a irse.

"Ni la inundación grande del '82 —rememora ella— logró arrancarnos de acá. Mire cómo queremos este lugar, que entonces estuvimos cuatro meses sin ver la tierra y sin embargo, nos quedamos..."

Gerardo Barrios
Informe: SIF

UN ANGEL DE CARNE Y HUESO

La conmovedora historia de una jovencita con el estigma de la enfermedad y el dolor, pero vividos con una profunda fortaleza nacida en la Fe.

Habitualmente, los periodistas nos limitamos a escribir informes llenos de "suspicacias" o carentes de toda subjetividad. Muy pocas veces, escribimos con "el alma". Esta es una de esas ocasiones en las que —fuera de todo "protocolo"— debemos llegar a "plasmar" lo que un libro "hizo" en nosotros.

Si hablamos de santos, muchos tenemos la costumbre de inclinarnos hacia el siglo pasado. La lucha por la santidad hoy, parece —sólo parece— no dar buenos resultados en el mundo. Sin embargo, al leer cada página, cada palabra de "ALEXIA" nos sentimos transportados al Amor, y nos enamoramos sencillamente de una pequeña de 14 años para la que el dolor, las tribulaciones, la enfermedad; en fin, la Cruz, despertaron tempranamente. Seguramente en el momento en que su Dios así lo dispuso.

Más allá de toda sensiblería humana, esa que usamos habitualmente para "emocionarnos" (el hombre busca en la emoción la verdad), Alexia como ser humano, ha dejado un legado extraordinario. Una niña que se abraza a la vida, con la misma pasión con que envuelve con sus cansados brazos a la muerte. Una niña que cuando habla nos incomoda, nos golpea en el alma, nos muestra —ante nosotros mismos— demasiado débiles. Una niña que ama, que se divierte, que extraña a sus compañeras de clase y que espera la Navidad (muy distinta será la Nochebuena para ella). Y junto a ella, una familia. Quizá una Familia con mayúsculas. Que también espera con esperanza, que cree con la fe, que ama con la caridad.

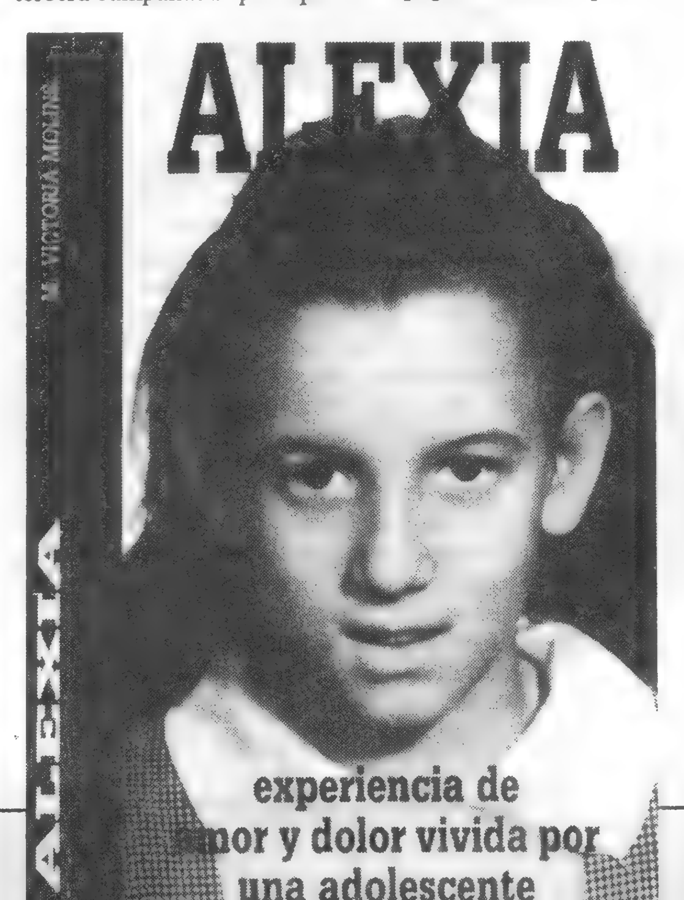
"Alexia", si el mundo funcionara de otra manera, debería llegar a ser un "best seller". ¡Qué bien suena a los oídos de muchos hombres eso de "best seller"!. Sí. Sin duda alguna, "Alexia" podría llegar a serlo. Ocurre, como dijimos antes, que para llegar a eso deberíamos cambiar. ¡CAMBIAR!

"Experiencia de amor y dolor vivida por una adolescente" se escribió como "bajada" de título. Quizá nosotros hubiéramos agregado dos palabras que —juntamente con amor y dolor— acabarían por darnos una imagen de esos días, meses, donde una niña se acercaba a su final con *alegría y santidad*. Dios quiso mostrarnos el lado oscuro de la vida, vivido con intensidad. Dios quiso "catequizarnos" y se ayudó con Alexia. Dios quiso dar su "tercera campanada" para que los cristianos despertemos de la abulia en la que solemos internarnos.

"ALEXIA" nos envuelve con una ternura real. Nos "lleva contra las cuerdas" para que reaccionemos. Nos enseña que el camino más difícil, que el trance más escarpado, que el trago más amargo, puede vivirse de cara a la fe.

Por eso, este libro debe llegar también a las manos de los niños. Y de los jóvenes (ah!... si llegara a las manos de muchos jóvenes este libro). Y a los adultos. También a los adultos.

Muchos encontrarán en sus páginas motivos para pensar que una experiencia tan dolorosamente divina no debería "mostrarse". Pero a poco caemos en la cuenta de que es el Calvario, el Gólgota de otro Cristo, del mismo Cristo.



Muchos podrán encontrar en cada línea coincidencias para su vida. Y no será una casualidad. Compartamos un minuto con Alexia: "Otro día, dirigiéndose a Jesús en uno de sus peores momentos de angustia, le dijo con confianza: Jesús, ¿por qué no me ayudas? ¡Por favor, sácame este dolor de cabeza! Sólo un ratito, aunque no sea más que un rato. ¡De verdad que no puedo más! ¿Por qué me haces esto? Yo que te he querido desde pequeña, que te he rezado siempre. ¿Por qué no me ayudas? Pido cosas para los demás y me las concedes, pero si son para mí no me haces caso. Eso es porque no me quieres... Si me quisieras, me ayudarías. ¡No me quieres, Jesús, no me quieres!... Pues, ¿Sabes lo que te digo?: yo tampoco te quiero a ti..."

Su madre que la estaba oyendo, dejó que durante un rato se desahogase como Job, de sus sufrimientos, pero después la interrumpió.

— Bueno, Alexia, ya está bien. Eso no se dice.

Entonces ella, rápidamente, —cambiando el tono de su voz hasta entonces quejumbroso—, dijo con gran firmeza:

—Mamá, Jesús ya sabe que no se lo digo en serio.

Es el lamento del Señor en la Cruz: "Padre... por qué me has abandonado"? Y luego: "en tus manos encomiendo mi espíritu".

Muchos podrán llegar a llorar de verdadera emoción. Nada grave. Pasa a los hombres y mujeres que dejan tocar su corazón con la yema de los dedos de un ángel, de carne y hueso, llamado Alexia.

Orlando R. Molaro

"ALEXIA"
Ediciones S.T.J.
Quinto Centenario S.A.
1987 - Barcelona - España.

A G E N D A

MUSICA

Música medieval. A cargo del Grupo Música Ficta, todos los miércoles a las 21, en la sala Pablo Picasso del centro cultural La Plaza, Av. Corrientes 1660, Buenos Aires.

La Banda Elástica. Conjunto de 8 músicos que interpreta variado repertorio en el teatro Del Globo, Marcelo T. de Alvear 1155, jueves y viernes 21.30; sábado 21.30 y 23.30; domingo 20.

Cuando los angelitos vienen tangueando. Todos los viernes, a las 22, en el Café de los Angelitos, Rivadavia y Rincón, con destacados intérpretes y bailarines de la música ciudadana. Conduce Oscar Santos.

Música country y algo más. Espectáculo ofrecido por la cantante Suzanne Tribe, todos los miércoles a las 22, en La Imprenta, Maure y Migueletes, Buenos Aires.

Opera al rojo vivo. En el auditorio de San Isidro, Av. del Libertador 16138, homenaje y revisión de distintas obras operísticas, con la coordinación de Juan Carlos Montero, los jueves a las 20.



BECAS

Posdoctorales. Para adiestramiento en investigación en ciencias bioquímicas, biológicas, químicas y matemáticas. Informes en el Instituto de Investigaciones Bioquímicas Fundación Campomar, Patricias Argentinas 435, Of. 004, Capital, de lunes a viernes de 15 a 18.

Centro de Estudiantes Pampeanos. Ofrece becas de estudio y de residencia para nativos o residentes de La Pampa que cursen estudios o tramiten inscripción que signifique traslado en universidades o establecimientos terciarios. Informes en Junín 350, Buenos Aires.

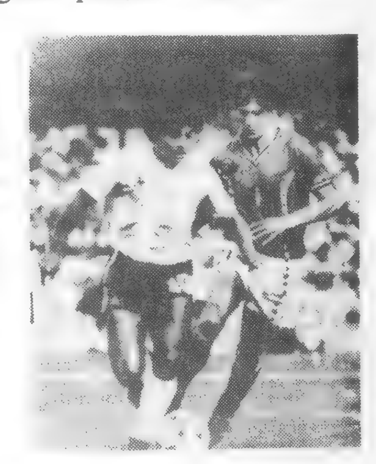
Bachillerato Internacional. Para cursarlo en Canadá, Gran Bretaña, Italia y los Estados Unidos ofrece becas la Asociación Argentina de los Colegios del Mundo Unidos, entidad donde jóvenes estudiantes de todo el Orbe conviven durante dos años. Informes en Tte. Gral. Perón 1966, tercer piso, Buenos Aires.

Cardiología nuclear. Ofrece una beca en cardiología nuclear el Centro Cardiológico del Centro, de la ciudad de Saint Denis, Francia, según informa la Sociedad Argentina de Cardiología. Mayores informes en la sede de SAC, Azcuénaga 980, de 13 a 20.

CONCURSOS

Drogadicción. La Fundación Medicus llama a concurso para premiar el mejor trabajo sobre drogadicción. Las bases pueden ser retiradas en la Dirección Médica de la institución, Av. Alvear 1809, Capital.

Autores noveles y guiones de televisión. La Asociación Argentina de Actores convoca a la Segunda Muestra Teatral de Autores Noveles. Los interesados deberán dirigirse a Alsina 1766, segundo piso, de 13 a 19.



Un mundial a toda luz. Concurso organizado por Philips Argentina sobre el próximo acontecimiento futbolístico. Informes en Vedia 3892 (1430) Buenos Aires. Cupones pueden solicitarse en comercios autorizados.

Poesía. Certamen organizado por la Asociación de Amigos del Museo de Bellas Artes Manuel Belgrano y la Dirección de Cultura de la Municipalidad de Moreno, con el auspicio del Fondo Nacional de las Artes. Coordinadora María del Carmen Abate, Tel. 0228-22144 y 21-646 (Bs. As.).

A G E N D A

CURSOS

La Virgen María y el V Centenario. Curso sobre Mariología en la Universidad del Salvador, Tucumán 1845, a cargo de los sacerdotes Ismael Quiles, José E. Mosé, Esteban Uriburu y Julio Triviño, con inscripción gratuita. Informes en Tucumán 1699, 1º, Tel. 45-2371 y 40-5134.

Cultura católica. Cursos organizados por la Universidad Católica Argentina. El martes 5 de junio a las 19.30, en Av. Santa Fe 1452, auditorio del Banco Río, disertación de la licenciada Marta Giuliano de Iglesias sobre "Ataques a la persona a través del cuerpo" (droga, alcoholismo, prostitución, lavado de cerebro, manipuleo de las mentes, mensajes subliminales). Acceso gratuito.

Moral fundamental. Continúa el curso organizado por el Centro de Investigaciones en Etica Biomédica de la Fundación Pérez Companc que dirige el Dr. Hugo O. M. Obiglio, los martes y viernes de 18.30 a 20.30 en Tacuarí 352, Capital Federal. Expositor R.P. Domingo M. Basso, OP.

MUESTRAS



Grabados. De Susana Pubill y Silvia Rica en la Asociación Personal Superior de Segba, San José 225.

En Bélgica, el Art Nouveau. Exposición inaugurada en el Museo de Arte Moderno, San Juan 350, con el auspicio de la embajada de Bélgica en nuestro país.

Mini tapices. De Juan R. Wiggenhauser, en Casa de La Pampa, Suipacha 346, Buenos Aires.

Esculturas. De Marta Minujin, en el ICI, Florida 943, Capital.

Dibujos. De Beatriz Negrotto, en galería Soudán, Arenales 960.

Pinturas y esculturas. De Santiago Cogorno, en Van Eyck, Suipacha 1176, Capital.

Grabados. De Carlos Alonso, Berni, Páez, Pesce y Seguí, en la Fundación Banco Patricios, Callao y Sarmiento.

9 Artistas Rosarinos. En el Fondo Nacional de las Artes, Alsina 673, Buenos Aires

RADIO

El cantar de los cantares. Programa folklórico animado por Rubén H. Bayón, los domingos de 8 a 12 por FM de Radio Nacional.

La Galería. Programa periodístico de opinión, conducido por Susana Del Vecchio, los domingos a las 23 por Radio Belgrano.

La música de Ezequiel Lanús. Conducido por el afamado disc jockey, de lunes a viernes de 1 a 3, por Radio El Mundo.

Economía. Programa dedicado a temas relacionados con el medio ambiente, los domingos de 19 a 20 por Radio Municipal.

Nueva emisora. FM Tango, difunde el género ciudadano las 24 horas, en la FM de Radio Splendid.

Los caminos de la fe. Conducido por Patricio Carreras, de orientación católica, los domingos a las 23 por Radio Excelsior. Reportajes, comentarios y notas de actualidad.



UNA ULTIMA PALABRA...

En defensa de Pedro

El editorial del diario "La Nación" del viernes 18 de mayo de 1990 lleva por título "Polémicas declaraciones de Juan Pablo II". Una lectura que reclama aclaraciones y constituye un ejemplo del modo con el que un medio de comunicación masivo toma en examen el magisterio del actual Pontífice, a partir de un párrafo de uno de sus mensajes en el reciente viaje pastoral a México.

Al referirse a "la derrota de los sistemas ligados al socialismo", Juan Pablo II apela a un dato de experiencia conocido por todos. Lo suficiente como para que la crítica siguiente al "capitalismo liberal" sea particularmente tenida en cuenta. Esta última concepción, lejos de constituirse en una esperanza para nuestros tiempos "en América latina creó y sigue generando pobreza, que impide al hombre ser libre".

Al plantear una crítica tan complementaria y concreta sobre estos sistemas, el Papa no propone una "teoría económica" ni una "tercera vía", sino que que ejerce legítimamente su oficio pastoral en favor de los hombres y mujeres concretos que en estas latitudes necesitan ver respetada, entre otros aspectos, la libertad; el punto de partida que reivindican como indispensable quienes se identifican con las prácticas del capitalismo liberal.

Como ya lo hiciera más ampliamente en otra oportunidad en su encíclica *Sollicitudo Rei Socialis* (Sobre la Preocupación Social), Juan Pablo II constata negativamente que ambos sistemas carecen de una visión que respete al hombre, su libertad y su cometido social de una manera adecuada a sus exigencias de desarrollo integral y espiritual. Al mismo tiempo, a partir de la originalidad irreductible del hecho cristiano, intenta promover una cultura del hombre y de la sociedad que tenga en cuenta *todos* los factores, y no sólo algunos de los que hacen posible ese desarrollo.

Desde la positividad del hecho cristiano la Doctrina Social de la Iglesia asume entonces, este discernimiento necesario de las cuestiones más urgentes que gravitan sobre el destino de los hombres de nuestras latitudes.

Desinteresándose de esta perspectiva magisterial a la luz de la cual las expresiones citadas encuentran una mayor explicación, el editorial desgrana, ulteriormente, una serie de interpretaciones sobre las mismas. Así, señala "la condena prácticamente igualitaria del socialismo y del capitalismo liberal que formuló el Papa se funda en algunas consideraciones que no podemos evitar en calificar de erróneas" (sic). Pero, sorprendentemente, las "consideraciones erróneas" de Juan Pablo II, para ilustración del lector, no son citadas —pequeña omisión— mientras que por toda referencia se expresa, en cambio, que "el capitalismo liberal, prácticamente no ha tenido vigencia en los hechos, en esta región en el siglo actual" (textualmente). Opinión muy discutible, resultando, entonces, que a América latina aún le falta probar "la alternativa de un auténtico capitalismo liberal". Para concluir las referencias textuales del editorial: "Si se trata de optar entre el capitalismo liberal y los regímenes marxistas, la decisión, a la luz de la razón y de la experiencia, no es difícil". Estos años finales del siglo parecerían, pues, postular una lección terminante: la necesidad de una pronta adopción de los "principios liberales y capitalistas".

Más allá de las omisiones en las que incurre el editorial, también se aparta de su autodeclarada condición de "tribuna de doctrina" cuando descalifica ideológicamente el magisterio pontificio, sino la persona misma de quien lo ejerce al decir que "algunas expresiones papales serían de lamentar, pues podrían introducir confusiones en mentes desprevenidas, o servir como argumentos para quienes intentan oscurecer aquella lección".

Para concluir, como asombrado lector, creo que es lícito formular algunas preguntas: ¿No citando otras expresiones de Juan Pablo II, no debería lamentarse "la forma en que han sido difundidas...?

¿No es un procedimiento arbitrario, o al menos poco serio?

¿Las mentes desprevenidas, no son en realidad, las que leyendo el editorial deberían tomar partido en favor del mismo? Finalmente, una semejante presentación del pensamiento papal examinada "a la luz de la razón y de la experiencia" —como pretende el editorial— ¿arroja luz o confunde? ¿Y el calificativo empleado en el título "polémicas declaraciones", a quién rinde justicia?: ¿a la verdad o a la ideología?

Enrique Micheli
Capital

"La vida también es vejez"

Con mucha alegría, y no por ser jubilado, he leído en el N° 1563 de *Esquiú* la nota dedicada a la tercera edad. Hacía mucho tiempo que no dedicaban un espacio a este grupo de la sociedad no sé si numéricamente tan importante como lo es su repercusión en la familia y en la concepción sociológica en general. Precisamente por pertenecer a la tercera edad, que algunos que saben dicen ser la cuarta, me he identificado plenamente con el contenido de ese artículo.

Si se llevara a la práctica las intenciones vertidas en esas jornadas, por ejemplo, "prescindir de los términos 'viejos', 'abuelos', 'pasivos'..." que van en desmedro del ser humano en cuanto a la intención con que se lo utiliza, adelantaríamos bastante en lo que hace a la conducta de la población hacia nosotros.

Reconozco que nuestras "manías" pueden molestar. Reconozco también que brotan de nosotros espontáneamente, digamos que por culpa de la arteroesclerosis que es

UNA ULTIMA PALABRA...

habitual en esta etapa de la vida. Pero eso no justifica el maltrato en los bancos donde cobramos nuestras jubilaciones y/o pensiones. Tampoco explica la poca paciencia en los negocios, en oficinas públicas, en hospitales y hasta en los propios médicos que nos atienden.

Llegar a la edad de "hombre mayor" significa una mayor lentitud para todo, una falta de memoria (que muchos jóvenes carecen también), una cierta torpeza en nuestros movimientos...

Nosotros los sabemos, pero no podemos remediarlo en la mayoría de las veces. Por eso me congratulo de haber comprado *Esquiú* cuando, precisamente, leí un artículo con el que pude identificarme. Ojalá que todas las ponencias y conclusiones de ése y otros congresos sean llevadas a la práctica. Creo que nos gratificaría de tantas penurias que padecemos.

Jorge Francisco Etchegaray
Quilmes

Escuchando con ira

Cuando uno ha cumplido varias etapas de la vida pierde el interés por algunas cosas y a veces, ante la toma de conciencia de un fin cierto y sensible, siente la necesidad o la urgencia de hacer algo que pueda tener atisbos de trascendencia. Y cada uno lo hace según su vocación, según sus carismas o sus talentos. Aunque éstos sean escasos y uno sea consciente de ello siente que igualmente debe hacerlo. Uno corre el riesgo de hacer el ridículo pero eso también ayuda al ejercicio de la humildad.

Siento la necesidad de expresarme fustigando la mentira, la hipocresía, la necedad. A veces encuentro



la generosidad de un medio periodístico que transmite a sus lectores lo que uno piensa. Y eso es lo que uno pretende. Mi lámpara tiene una luz muy débil, pero no por ello la pongo debajo de la cama.

Pasando el dial de la radio de mi coche oí de pasada una reflexión de Bernardo Neustadt. Decía que no comprendía cómo una chica queda embarazada y no pasa nada en la Iglesia. Más aún, se la perdona. "En cambio yo —decía—, que tengo hijos, porque me separé de mi mujer y me volví a casar, la Iglesia no me permite comulgar." Uno se queda atónito ante tamaña ignorancia o "picardía" como se acostumbra ahora a decir. Además, qué le puede importar a Neustadt lo que opina o resuelve la Iglesia si ésta no le puede dar trenes a horario, ni teléfonos perfectos, ni coche con teléfono, ni contratos millonarios en moneda norteamericana, parámetro de la sociedad que representa.

Y a este comunicador social yo lo he visto y oído por televisión, más de una vez, pedir o exigir la cabeza de "fulano de tal". Es el colmo de la soberbia o de la necedad lo que nos hace sentir vergüenza ajena.

El Santo Padre ha terminado su visita a México, noticia que no pareció importar mucho a nuestra prensa en general.

En esa nación hermana Juan Pablo II dijo que el reconocido fracaso del comunismo no daba piedra libre al capitalismo ni variaba la opinión que desde siempre tuvo la Iglesia sobre este "sistema". Agregaba que la Iglesia mantenía su opción preferencial por los pobres.

El presidente del PRI mexicano dijo que la visita del Papa era política, beligerante y una ostentación de lujo y riqueza que humilló la pobreza de algunos sectores del pueblo mexicano. Problema que evidentemente el PRI no ha podido resolver a través de varias décadas de continuismo en el gobierno.

En nuestras latitudes el periodista Neustadt ha sentenciado que el Papa está mal asesorado al censurar al sistema capitalista del que él pretende o aspira convertirse en símbolo.

El Evangelio habla de que "por los frutos los conoceréis". Si éste es el fruto del capitalismo liberal, yo le pido al Señor que nos libre de él.

Y también le pediría que me perdone este arranque de bronca (ira) aunque no logro por el momento arrepentirme.

Por supuesto la ira no es justificable, pero pienso también que es hora de que en la Argentina se dejen los eufemismos de lado y se llamen a las cosas por su nombre.

Juan Carlos Monasterio
San Isidro

Domingo de Pentecostés

1ª Lectura de Los Hechos de los Apóstoles

Al llegar el día de Pentecostés, estaban todos reunidos en el mismo lugar. De pronto, vino del cielo un ruido, semejante a una fuerte ráfaga de viento, que resonó en toda la casa donde se encontraban. Entonces, vieron aparecer unas lenguas como de fuego que descendieron por separado sobre cada uno de ellos. Todos quedaron llenos del Espíritu Santo, y comenzaron a hablar en distintas lenguas, según el Espíritu les permitía expresarse. Había en Jerusalén judíos piadosos, venidos de todas las naciones del mundo. Al oírse este ruido, se congregó la multitud y se llenó de asombro, porque cada uno los oía hablar en su propia lengua. Con gran admiración y estupor decían: "¿Acaso estos hombres que hablan no son todos galileos? ¿Cómo es que cada uno de nosotros oye en su propia lengua? Partos, medos y elamitas, los que habitamos en la Mesopotamia o la misma Judea en Capodocia, en el Ponto y en Asia Menor, en Frigia y Panfilia, en Egipto, en la Libia Cirenaica, los peregrinos de Roma, judíos y prosélitos, cretenses y árabes, todos los oímos proclamar en nuestra lenguas las maravillas de Dios."

2ª Lectura de la primera carta del apóstol san Pablo a los cristianos de Corinto.

Hermanos: Nadie puede decir: "Jesús es el Señor", si no está impulsado por el Espíritu Santo. Ciertamente, hay diversidad de dones, pero todos proceden del mismo Espíritu. Hay diversidad de ministerios, pero un solo Señor. Hay diversidad de actividades, pero es el mismo Dios quien realiza todo en todos. En cada uno, el Espíritu se manifiesta para el bien común. Así como el cuerpo tiene muchos miembros, y , sin embargo, es uno, y estos miembros, a pesar de ser muchos, no forman sino un solo cuerpo, así también sucede con Cristo. Porque todos hemos sido bautizados en un solo Espíritu para formar un solo cuerpo —judíos y griegos, esclavos y hombres libres— y todos hemos bebido de un mismo Espíritu.

Evangelio según San Juan.

Al atardecer de ese mismo día, el primero de la semana, estando cerradas las puertas del lugar donde se encontraban los discípulos, por temor a los judíos, llegó Jesús y, poniéndose en medio de ellos, les dijo: "¡La paz esté con vosotros!". Mientras decía esto, les mostró sus manos y su costado. Los discípulos se llenaron de alegría cuando vieron al Señor. Jesús les dijo de nuevo: "¡La paz esté con vosotros! Como el Padre me envió a mí, yo también os envío a vosotros." Al decirles esto, sopló sobre ellos y añadió: "Recibid el Espíritu Santo. Los pecados serán perdonados a los que vosotros se los perdonéis, y serán retenidos a los que vosotros se los retengáis."

El Espíritu de Cristo

VIDA QUE SALVA NUESTRA VIDA

Nuestra experiencia humana, la experiencia de nuestra vida y la de la vida de los hombres en general —debemos reconocerlo— nos llena a menudo de perplejidad y de dolor.

¿Qué es la vida? ¿Por qué vivimos? ¿Para qué vivimos? ¿Cuál es nuestro origen y nuestro fin? ¿Qué sentido tiene toda la realidad existente? Frente a nuestro deseo de felicidad: ¿por qué el dolor y la muerte?

Son preguntas ineludibles para el hombre, para todo hombre de todo tiempo y lugar.

Y ante estas preguntas —y muchas más— el esfuerzo de la búsqueda del hombre nos coloca frente a la realidad más determinante de todo lo existente: lo que llamamos *el Misterio*.

¡Misterio grande, inabarcable es para nosotros toda la realidad! ¡Misterio grande, inabarcable es para nosotros la realidad de nosotros mismos! ¡La tarea más determinante de nuestra existencia es descifrar este enigma!

¿Es acaso el hombre "una pasión inútil"? ¿Es la realidad toda, acaso un absurdo, fruto de las fuerzas ciegas de la naturaleza en una evolución sin sentido, que va derribando incesantemente lo mismo que va construyendo?

¿Tendrá sentido acaso —de ser así las cosas— vivir y construir cosas que irremediablemente el tiempo devorará, como nos devorará también a nosotros?

La presencia de Cristo entre nosotros es el acontecimiento decisivo que arroja luz sobre nuestra existencia y la de toda la realidad. Vencedor de la oscuridad, del pecado y de la muerte, El viene a infundirnos su misma sabiduría y poder, su misma vida.

Es la experiencia de la fe la que nos salva, y nos redime a nosotros, y a toda la realidad, del infierno, del sin sentido.

Pero, ¿Qué es esto que llamamos "la experiencia de la fe"? ¿Es acaso un discurso al que adherimos —el de Jesucristo— como podríamos adherir al de algún filósofo u hombre religioso de los tantos que se nos han propuesto o se nos proponen?

Hoy como ayer, la experiencia de la fe es la de *una vida*. Es la experiencia de un milagro que acontece en nosotros, y entre nosotros. Debemos pedirlo y buscarlo allí donde se nos manifiesta.

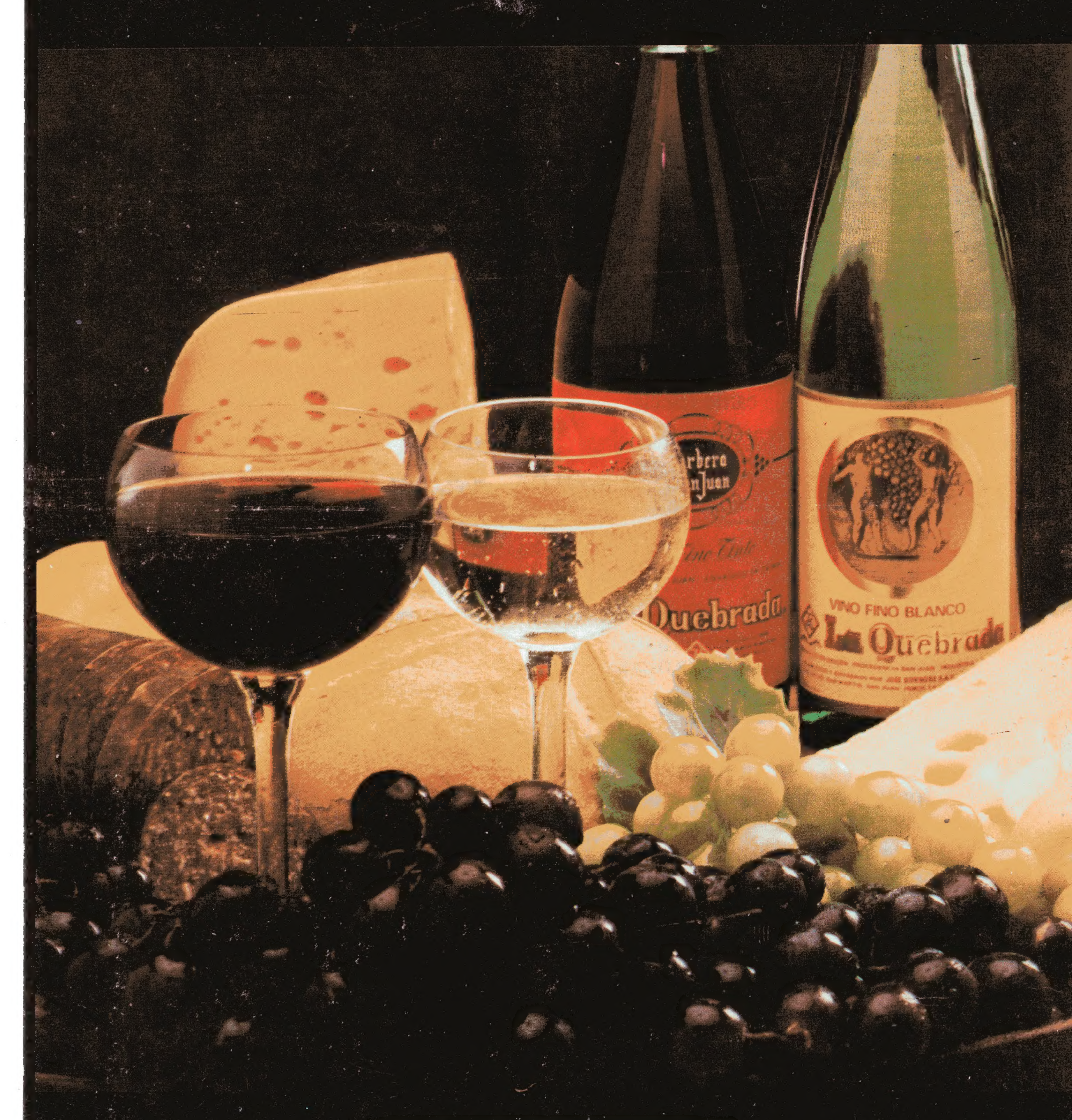
Es la experiencia de una vida nueva, de un poder misterioso pero real que se nos infunde y nos transforma, haciéndonos una nueva creatura, que nos permite plantarnos de modo firme y esperanzado ante la realidad.

Es la experiencia de ese mismo poder —El Espíritu Santo— que Jesús comunicara a su Iglesia, y que por medio de la Iglesia nos alcanza hoy a nosotros, y a todo el que lo busca con corazón sincero.

La Iglesia, formada por hombres como nosotros, pero alcanzados y transformados por El Espíritu de Cristo que nos une, nos vivifica y nos transforma, infundiéndonos para nuestro asombro y el del mundo entero una capacidad de encuentro (comunión) inagotable con nuestros hermanos, y nos permite vencer la indigencia de nuestra frágil condición humana.

La Iglesia, sacramento, signo eficaz de la presencia de Cristo entre nosotros, y lugar de la comunión de su Espíritu vivificante, es el lugar de la salvación de nuestra humanidad, y la de todo hombre que ame de verdad su vida y busque salvarla de la perdición que nos amenaza.

Pbro. Francisco Miguel Delamer



Quebrada
VINO FINO BLANCO
La Quebrada